

# Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: ΣΤΑΔΙΟΥ 5, 4<sup>ος</sup> Όροφος, GR105 62, ΑΘΗΝΑ,  
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: [posdep@posdep.gr](mailto:posdep@posdep.gr) Ιστοσελίδα: [www.posdep.gr](http://www.posdep.gr)  
Τηλέφωνο: 210-3689372 Fax: 210-3689376

## ΔΙΟΙΚΟΥΣΑ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2013-2015

**5<sup>η</sup> Συνεδρίαση, Σάββατο-Κυριακή, 15-16 Φεβρουαρίου 2014**

---

16 Φεβρουαρίου 2014

### **Σχετικά με τη διαδικασία εκλογής και εξέλιξης μελών ΔΕΠ**

Η Διοικούσα Επιτροπή της ΠΟΣΔΕΠ, αφού συζήτησε την εισήγηση της Ομάδας Εργασίας που είχε συσταθεί με απόφαση της 4ης συνεδρίασης της ΔΕ, ενέκρινε τις 12 ακόλουθες θέσεις σχετικά με τη διαδικασία εκλογής και εξέλιξης μελών ΔΕΠ.

#### **1) Συντονισμός των Πανεπιστημίων κατά την σύνταξη των Οργανισμών.**

Στο θέμα της εξέλιξης ή εκλογής Καθηγητών (όπως ονομάζει τα μέλη ΔΕΠ το νέο νομοθετικό πλαίσιο), διαπιστώνεται ότι στα ελληνικά πανεπιστήμια εφαρμόζεται με διαφορετικούς τρόπους το σχετικό άρθρο του νόμου (ν. 4009/11, άρθρο 19), καθώς υπάρχουν διαφορετικές κανονιστικές πράξης Συγκλήτων ή δεν υπάρχουν κανονιστικές πράξεις Συγκλήτων ούτε Οργανισμοί και Εσωτερικοί Κανονισμοί. Δεν είναι αποδεκτή η ύπαρξη Πανεπιστημιακών Ιδρυμάτων που με βάση το θεσμικό πλαίσιο οργανώνονται και στελεχώνονται ως ιδρύματα διαφορετικών ταχυτήτων. Για το λόγο αυτό θα πρέπει για τις βαθμίδες του ΔΕΠ να υπάρχουν ενιαία ελάχιστα κριτήρια αποτίμησης του ερευνητικού και εκπαιδευτικού τους έργου, λαμβάνοντας υπόψη τις ιδιαιτερότητες των γνωστικών περιοχών. Στους οργανισμούς θα πρέπει να αναφέρεται ότι τα κριτήρια περιλαμβάνουν διδακτική δεινότητα και έργο, ερευνητική δραστηριότητα, συγγραφική δραστηριότητα, παραγωγή και έκδοση συγγραμμάτων και λοιπών διδακτικών εργαλείων και βοηθημάτων, διοικητικό έργο και επιπλέον συναφείς δεξιότητες όπως Νοσηλευτικό έργο για τις Ιατροβιολογικές Σχολές, Τεχνικές δεξιότητες, Νομικές δραστηριότητες κλπ. προσαρμοσμένα όλα τα παραπάνω στις επί μέρους ανάγκες των Τμημάτων.

#### **2) Διαδικασία εξέλιξης /εκλογής Καθηγητών σε επίπεδο Τμήματος και όχι Κοσμητείας.**

Τα Τμήματα έχουν την εμπειρία, γίνεται αποκέντρωση και η Κοσμητεία ασχολείται απερίσπαστη με το συντονισμό ουσιαστικών θεμάτων της Σχολής, κυρίως στις μεγάλες Σχολές, και όχι με γραφειοκρατική διεκπεραίωση πραγμάτων στα οποία δεν κάνει ουσία παρέμβαση. Εξάλλου αυτό προβλεπόταν όταν ο νόμος είχε καταργήσει το Τμήμα και ως εκ τούτου οι όλες αρμοδιότητες μεταφέρονταν στην Κοσμητεία. Με την επαναφορά του Τμήματος πρέπει να επανέλθουν και οι αρμοδιότητες αυτές.

**3) Συνεδρίαση των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης σε κοινή συνεδρίαση με τη Γενική Συνέλευση Τμήματος υπό την Προεδρία του Προέδρου του Τμήματος.**

**4) Επαναφορά το αιτήματος για κλειστές διαδικασίες στην περίπτωση εξελίξεων και ανοιχτές μόνο για νέες θέσεις.**

Οι κλειστές διαδικασίες στην περίπτωση των εξελίξεων αποτελεί πάγια θέση της ΠΟΣΔΕΠ και επιτρέπει εκτός των άλλων, να έχει το Τμήμα μια αυξημένη βαρύτητα αφού οι διδάσκοντες κρίνονται για το σύνολο της προσφοράς τους στο Τμήμα άρα όχι μόνο για το ερευνητικό αλλά και για το εκπαιδευτικό και διοικητικό τους έργο. Αντιθέτως, στην περίπτωση των νέων θέσεων πράγματι το Τμήμα πρέπει να έχει πιο χαλαρή σχέση με το εκλεκτορικό σώμα.

**5) Αύξηση του αριθμού των μελών των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης σε 15 ή 12 με συμμετοχή και των τριών συνιστωσών (Τομέας – Τμήμα – Εξωτερικοί).**

Η επαναφορά των τριών συνιστωσών Τομέας – Τμήμα – Εξωτερικοί, στις επιτροπές επιλογής και εξέλιξης, σε αναλογία 5-5-5 (σύνολο 15 μέλη ΔΕΠ) για μεγάλα τμήματα, ή 4-4-4 (σύνολο 12 μέλη ΔΕΠ) στα μικρότερα τμήματα (έως 50 μέλη ΔΕΠ). Δηλαδή το 1/3 της επιτροπής θα προέρχεται από τον Τομέα και θα είναι του ιδίου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου σύμφωνα με το μητρώο εσωτερικών εκλεκτόρων, το 1/3 θα προέρχεται μετά από κλήρωση από όλους τους υπολοίπους Τομείς και το 1/3 μετά από κλήρωση από το μητρώο εξωτερικών εκλεκτόρων ίδιου ή συναφούς γνωστικού αντικειμένου. Το εν λόγω σύστημα είχε λειτουργήσει για πολλά χρόνια με θετικά αποτελέσματα και σύμφωνα με τη μεγάλη πλειοψηφία των μελών ΔΕΠ που υπηρετούν σήμερα στα ΑΕΙ ήταν το πιο επιτυχημένο. Για το λόγο αυτό προτείνουμε να διατυπωθεί εκ νέου στο νόμο ένα τέτοιο σύστημα με βελτιώσεις βέβαια σε σχέση με τις διατυπώσεις που ίσχυαν στο προηγούμενο νομικό πλαίσιο.

**6) Συγκρότηση των μελών των επιτροπών επιλογής και εξέλιξης των καθηγητών μετά από κλήρωση κατά την διάρκεια της συνεδρίασης της Γ.Σ. Τμήματος εφόσον υπάρχουν παραπάνω από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. (εσωτερικά μέλη ή εξωτερικά μέλη), με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο βάσει του ΦΕΚ της υπό κρίση θέσης.**

**7) Σε περίπτωση που το μητρώο των εσωτερικών μελών της Σχολής περιλαμβάνει λιγότερα από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο βάσει του ΦΕΚ της υπό κρίση θέσης, τότε η συμπλήρωση των θέσεων στις επιτροπές να γίνεται με κλήρωση μεταξύ των μελών με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο από το ίδιο και όχι από άλλα Πανεπιστήμια.**

Η διαδικασία της κλήρωσης από τη Γ.Σ. Τμήματος η οποία εφαρμόζεται στα ΑΕΙ τα τελευταία 30 χρόνια διασφαλίζει την αντικειμενικότητα και το αδιάβλητο της διαδικασίας ενώ η κλήρωση μελών του ίδιου Πανεπιστημίου με το συγγενέστερο γνωστικό αντικείμενο σε περίπτωση που το μητρώο των εσωτερικών μελών περιλαμβάνει λιγότερα από τα απαιτούμενα μέλη Δ.Ε.Π. προφυλάσσει από την εκλογή μελών ΔΕΠ από εκλεκτορικά σώματα τα οποία θα αποτελούνται μόνο από εξωτερικούς εκλέκτορες.

**8) Μη υποχρεωτική συμμετοχή των ξένων εκλεκτόρων.**

**9) Να επανέλθει η 3μελής εισηγητική επιτροπή η οποία θα αποτελείται από καθηγητές του ίδιου ή συγγενούς γνωστικού αντικειμένου με την υπό κρίση θέση.**

Τα μέλη της εισηγητικής επιτροπής να μετέχουν υποχρεωτικά στην επιτροπή κρίσης και τουτο για να έχει ιδιαίτερο βάρος η γνώμη τους και να ασκουν επιρροή στην πορεία της κρίσης των υποψηφίων. Αλλιώς ο ρόλος τους αφενος μεν είναι δευτερεύων και απλά συμβουλευτικός

αφετέρου αναγκάζεται το σώμα να αυξηθεί κατά τρία ακόμα μέλη για δημιουργηθεί το σύνολο εκλεκτορικού σώματος-εισηγητικής επιτροπής.

**10) Οι υποψηφιότητες, το σύνολο του κρινόμενου έργου και το πρακτικό εκλογής πρέπει να είναι επίσης δημόσια.** Οι υποψηφιότητες, το σύνολο του κρινόμενου έργου και το πρακτικό εκλογής να είναι επίσης δημόσια. Για τη διαφάνεια του έργου που παράγουν τα πανεπιστήμια πρέπει να είναι απαραίτητη και μόνιμη η διατήρηση ιστοσελίδας από το κάθε μέλος ΔΕΠ ώστε να διευκολύνεται ο εσωτερικός μηχανισμός των τμημάτων, να ετοιμάζεται η ετήσια αξιολόγηση χωρίς να αναζητούνται τελευταία στιγμή οι δημοσιεύσεις και το έργο των συναδέλφων, ενώ θα υπάρχει μία φόρμα για το τι αξιολογείται στη διδασκαλία, στο διοικητικό έργο, στην έρευνα, στην συμβολή προς τη κοινωνία κλπ για να περιορίζεται η αυθαιρεσία στην κρίση αυτών των θεμάτων.

**11) Αναβολή της έναρξης εφαρμογής του «Απέλλα».**

Το νέο σύστημα «Απέλλα» στο θέμα των εξωτερικών μητρώων καθώς απαιτεί συμπλήρωση των πεδίων από του ίδιους τους ξένους (ενώ είναι στην ελληνική) και δημιουργεί ένα θέμα συμβατότητας με τα ήδη υπάρχοντα μητρώα ή τα μητρώα Ιδρύματος που αναφέρει ο νόμος. Παρουσιάζει επίσης θέματα δημοσιοποίησης προσωπικών δεδομένων κ.ά.

**12) Στα ήδη υπάρχοντα τυπικά κριτήρια για το διδακτικό έργο για εκλογή καθηγητού πρώτης βαθμίδας:** α) να είναι επιβλέπων σε τουλάχιστον μία διδακτορική διατριβή ή μέλος τριμελούς σε τρεις διδακτορικές διατριβές οι οποίες έχουν περατώθηκαν ή β) να έχει διδάξει σε 3 κύκλους μεταπτυχιακών σπουδών ή γ) να είναι διευθυντής κλινικής για 5ετία να προστεθεί «ή δ) να έχει διδασκαλία σε τμήμα ειδικευομένων ιατρών ή οδοντιάτρων επί τριετία.»

Ο Πρόεδρος

**Στάθης Ευσταθόπουλος**  
Αναπληρωτής Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α.



Ο Γραμματέας

**Χρήστος Κουρουνιώτης**  
Επίκουρος Καθηγητής Πανεπιστημίου  
Κρήτης.