

Έκθεση
της Εξελεγκτικής Επιτροπής της ΠΟΣΔΕΠ
για τα οικονομικά της Ομοσπονδίας
κατά την περίοδο Φεβρουάριος 2011 - Φεβρουάριος 2013

Αθήνα, 04.02.2014

► **Εισαγωγή**

Το Συνέδριο της ΠΟΣΔΕΠ (1-3/2/2013) εξέλεξε τριμελή Εξελεγκτική Επιτροπή (εφεξής και: ΕΕ) αποτελούμενη από τους Κατερίνα Δημάκη, Βασίλη Βουτσάκη και Κίωνα Χατζηπίρο. Πέραν των εκ του Καταστατικού απορρεόντων καθηκόντων της, στην ΕΕ ανετέθη και η εξέταση των οικονομικών της Ομοσπονδίας κατά τη διετία 2011-2012 και ειδικότερα η διαλεύκανση όλων των σημείων τα οποία δημιούργησαν ερωτηματικά κατά το 11^ο Συνέδριο και τα οποία είχαν ως αποτέλεσμα τη μη κατάθεση Οικονομικού Απολογισμού (εφεξής και: ΟΑ).

Η τριμελής ΕΕ, αφού συγκροτήθηκε σε σώμα, συγκέντρωσε στοιχεία και παρέλαβε γραπτό υπόμνημα από τον Ν. Σταυρακάκη, πρώην Πρόεδρο. Κάλεσε σε προσωπικές συνεντεύξεις και συνομίλησε με τους: Κ. Αυγουστάκη (πρώην Ταμία), Ν. Σταυρακάκη (πρώην Πρόεδρο), Σ. Ευσταθόπουλο (νυν Πρόεδρο) και Χ. Κουρουνιώτη (νυν Γραμματέα). Είχε ηλεκτρονική αλληλογραφία με τον Γ. Νηματούδη (πρώην μέλος της Εκτελεστικής Γραμματείας (εφεξής και: ΕΓ)) και ζήτησε να συναντήσει την Ε. Μπουρνόβα (πρώην Γραμματέα), η οποία δεν ανταποκρίθηκε και περιορίστηκε σε ηλεκτρονικά μηνύματα.

Μετά από πολλές συζητήσεις και ανταλλαγή απόψεων η ΕΕ κατέληξε ομόφωνα στην Έκθεση, την οποία υποβάλλει και η οποία αναφέρεται στα Οικονομικά της Ομοσπονδίας κατά την περίοδο Φεβρουάριος 2011 έως Φεβρουάριος 2013. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται:

- a. στα έξοδα μετακίνησης των μελών της Διοικούσας Επιτροπής (εφεξής και: ΔΕ)
- b. στην αμοιβή του δικηγόρου για τη νομιμοποίηση του καταστατικού της Ομοσπονδίας.

Επιπρόσθετα, με αφορμή τις αιχμές του πρώην Προέδρου, γίνεται σύντομη αναφορά στο Διεθνές Συνέδριο του 2010.

► Έξοδα μετακίνησης

A. Τα κρίσιμα γεγονότα

1. Κατά τη διάρκεια της διετίας 2011-2013 ορισμένα από τα μέλη της Διοικούσας Επιτροπής, ιδίως δε ο Πρόεδρος και η Γραμματέας της ΠΟΣΔΕΠ, προέβησαν σε σημαντικό αριθμό μετακινήσεων για τις ανάγκες της Ομοσπονδίας.
2. Κατά τη διετία 2009-11 η τότε Διοίκηση της ΠΟΣΔΕΠ κάλυπτε ένα μέρος των εξόδων αυτών των μετακινήσεων με την προϋπόθεση ότι:
 - επρόκειτο για μετακινήσεις που εξυπηρετούσαν ανάγκες της Ομοσπονδίας
 - κάλυπταν τη μετάβαση από ένα κέντρο (πόλη) σε άλλο.

Τον όρο αυτόν ικανοποιούσαν οι συνεδριάσεις των οργάνων, οι συναντήσεις με στελέχη της Διοίκησης ή της πολιτικής ηγεσίας, η συμμετοχή σε εκδηλώσεις της Ομοσπονδίας κ.λπ. Η κάλυψη των εξόδων των μετακινήσεων γινόταν απολογιστικά: αρκούσε η προσκόμιση του σχετικού παραστατικού από τον αιτούντα την κάλυψη των εξόδων. Δεν είχε τεθεί κάποιο άλλο κριτήριο που να έπρεπε να ικανοποιηθεί προκειμένου να καλυφθούν τα όποια έξοδα. Αντίστοιχα καλύπτονταν και τα έξοδα τηλεφώνου, βάσει αποδείξεων.

Με τους άγραφους αυτούς κανόνες, οι οποίοι ετηρούντο συστηματικά, είχαν καλυφθεί τα έξοδα μετακίνησης όλων των συναδέλφων που είχαν κάνει σχετικό αίτημα χωρίς να εγερθεί κάποια αντίρρηση. Στο πλαίσιο δε αυτό είχε εγκριθεί ο οικονομικός απολογισμός 2009-2011 από την ΕΓ και τη ΔΕ και εν συνεχεία και από το Συνέδριο του 2011.

3. Στη Συνεδρίαση της ΕΓ στις 16.06.2011 (είναι διαθέσιμη η σχετική μαγνητοφώνηση και βιντεοσκοπήση) συζητήθηκε το θέμα της κάλυψης των εξόδων μετακίνησης. Όλες οι παρατάξεις που παρίσταντο (έλειπαν οι εκπρόσωποι της Συσπείρωσης και του Δικτύου) συμφώνησαν ότι η κάλυψη των εξόδων μετακίνησης των μελών των οργάνων υπόκειται στους κανόνες που προαναφέρθηκαν. Η σύμπτωση των απόψεων όλων των συμμετεχόντων καταγράφηκε. Ωστόσο, δεν ελήφθη απόφαση προκειμένου να μπορέσουν να διατυπώσουν τη γνώμη τους και οι εκπρόσωποι των άλλων παρατάξεων που απουσίαζαν (Συσπείρωση και Δίκτυο). Προτάθηκε μάλιστα να επεκταθεί το πεδίο κάλυψης των εξόδων μετακίνησης για να συμπεριλάβει και ορισμένα έξοδα συνοδευτικά των κυρίως εξόδων όπως έξοδα στάθμευσης, διόδια κ.λπ. Προτάθηκε τέλος η καταβολή από την Ομοσπονδία στον Πρόεδρο και στη Γραμματέα ενός ποσού (100 Ευρώ το μήνα, για παράδειγμα) κατ' αποκοπή για να καλύπτουν διάφορα μικροέξοδα που δεν καλύπτονται από την αποζημίωση των ταξιδιών. Με βάση τη συμφωνία αυτή, τα σχετικά ποσά που καταβλήθηκαν στον Πρόεδρο και στη Γραμματέα κάλυψαν κυρίως τα έξοδα

τηλεφώνου, τα οποία κατά την προηγούμενη διετία καλύπτονταν χωριστά, επί αποδείξει. **(Παράρτημα 1: Σχέδιο Απόφασης της 16^{ης} Ιουνίου του 2011 για τα έξοδα μετακίνησης)**

4. Λίγο πριν τα Χριστούγεννα του 2012 ετέθη ζήτημα για ορισμένα ποσά που ζητούσε ο τότε Πρόεδρος διότι, κατά τους εκπροσώπους των παρατάξεων ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ, τα ποσά αυτά, σε όση έκταση κάλυπταν έξοδα μετακίνησης από τον τόπο κατοικίας του (Ηράκλειο Κρήτης) προς τον τόπο εργασίας του (Αθήνα, ως έδρα του ΕΜΠ) δεν υπάγονταν σε εκείνα που δικαιολογούνταν.

Ακολούθησε ανταλλαγή μηνυμάτων.

Στις 07.12.2012 ο τότε Πρόεδρος δηλώνει ότι, εάν του ζητηθεί, θα επιστρέψει τα ποσά που του καταβλήθηκαν χωρίς να τα δικαιούται.

Στις 10.01.2013, οι εκπρόσωποι των παρατάξεων ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ αρνούνται να εγκρίνουν την καταβολή δαπανών για μετακινήσεις του τότε Προέδρου προς τον τόπο εργασίας και μάλιστα κατά τη διάρκεια της εργάσιμης εβδομάδας.

Ακολουθεί ένθεν κι ένθεν ανταλλαγή προτάσεων για τις επιλέξιμες δαπάνες.

Στις 30.1.2013 ο τότε Ταμίας αποστέλλει στο Προεδρείο την εισήγησή του επί του ΟΑ, η οποία δεν γίνεται δεκτή από τις παρατάξεις ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ εφόσον περιλαμβάνει στις δαπάνες και τα ύψους €3590.00 έξοδα μετακίνησης του τότε Προέδρου. **(Παράρτημα 2: 1^{ος} Οικονομικός Απολογισμός).**

Στις 02.02.2013 (δεύτερη μέρα του 11^{ου} Συνεδρίου της ΠΟΣΔΕΠ), ο τότε Πρόεδρος, μέσω συνεννοήσεων μεταξύ των παρατάξεων της πλειοψηφίας, δέχεται να επιστρέψει το ποσό που οι άλλες δυο παρατάξεις της πλειοψηφίας αρνήθηκαν να εγκρίνουν και ο ΟΑ γίνεται δεκτός από τις παρατάξεις της πλειοψηφίας ΚΙΠΑΝ, ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ με τα εγκριθέντα έξοδα μετακίνησης του τότε Προέδρου να ανέρχονται σε €2870.00. **(Παράρτημα 3: 2^{ος} Οικονομικός Απολογισμός).**

5. Στο Συνέδριο δεν κατατίθεται πόρισμα της Εξελεγκτικής Επιτροπής, η οποία κατ' ουσία δεν έλαβε ποτέ τον Οικονομικό Απολογισμό της Ομοσπονδίας.
6. Ο πρώην Πρόεδρος, με υπόμνημά του, το Σεπτέμβριο του 2013, ζητά να του καταβληθούν έξοδα για επιπλέον ταξίδια, βάσει παραστατικών που απέστειλε.

B. Διαπιστώσεις της Εξελεγκτικής Επιτροπής

1. Στις 30.01.2013 τα μέλη του Προεδρείου Σ. Ευσταθόπουλος και Ε. Μπουρνόβα, που ανήκαν στην μέχρι τότε πλειοψηφία, αρνούνται να αποδεχτούν τον 1^ο ΟΑ που υπέβαλε ο Ταμίας.
2. Στις 02.02.2013 οι παρατάξεις της πλειοψηφίας ΚΙΠΑΝ, ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ αποδέχονται τον τροποποιημένο ΟΑ που υπέβαλε ο Ταμίας.
3. Προκύπτουν κατά συνέπεια τα εξής εύλογα ερωτήματα τα οποία χρήζουν απάντησης:
 - **Γιατί δεν κατετέθη ο ΟΑ στην ΕΓ και τη ΔΕ;**
 - **Πού δόθηκαν ο 1^{ος} και ο 2^{ος} ΟΑ;**
 - **Ποιες οι διαφορές μεταξύ του 1^{ου} και του 2^{ου} ΟΑ;**
 - **Ποιες είναι οι αποφάσεις ΕΓ και/ή ΔΕ που καλύπτουν τις εκ μέρους του ταμία πληρωμές;**

Συγκρίνοντας τον 1^ο και 2^ο ΟΑ (οι οποίοι βρίσκονται στα Παραρτήματα 2 και 3 σε συγκρίσιμη μορφή), προκύπτει ότι διαφέρουν κατά €720.00 (= €3590.00 - €2870.00). Το ποσό είναι σχετικά μικρό. Είναι προφανές ότι, **αν το Προεδρείο της ΕΓ ήθελε να υπάρχει ΟΑ στο Συνέδριο, θα μπορούσε να είχε βρει, έστω και την τελευταία στιγμή, λύση.**

Επιπρόσθετα, ερωτάται γιατί δημιουργήθηκε μείζον ζήτημα για τα ύψους €3590.00 έξοδα μετακίνησης του πρώην Προέδρου και όχι για τα ύψους €1815.68 έξοδα μετακίνησης του Γ. Λιτσαρδάκη, για παράδειγμα, τα οποία είναι ιδιαίτερα υψηλά σε σχέση με εκείνα των υπολοίπων.

Στο σημείο αυτό να επισημάνουμε ότι μεταξύ 1^{ου} και 2^{ου} ΟΑ υπάρχει άλλη μία διαφορά η οποία αφορά τα Έξοδα του Γραφείου της Ομοσπονδίας. Στο 1^ο ΟΑ τα έξοδα αυτά ανέρχονται σε **€5195.51**, ενώ στον 2^ο ανέρχονται σε **€4995.51**. Η διαφορά αυτή, κατά δήλωση του πρώην Ταμία Κ. Αυγουστάκη, οφείλεται σε αβλεψία. Το ακριβές ποσό είναι **€5195.51**.

Κατά τον πρώην Ταμία Κ. Αυγουστάκη, ο 1^{ος} απολογισμός στάλθηκε στην προηγούμενη ΕΕ. Για να συμβεί αυτό θα έπρεπε, με βάση το καταστατικό ο ΟΑ να έχει ήδη εγκριθεί από την ΕΓ. Στην ιστοσελίδα της Ομοσπονδίας δεν υπάρχει ανάρτηση για σύγκληση της ΕΓ τις ημέρες εκείνες.

Κατά τον Χ. Κουρουνιώτη (**Παράρτημα 4: email 23.04.2013**) στις 30.01.2013, ορισμένες παρατάξεις της πλειοψηφίας (δηλαδή ΑΡΜΕ και ΑΣΚΕΥ) δεν έκαναν δεκτό τον ΟΑ. Εύλογα προκύπτει ότι ο απολογισμός αυτός δόθηκε **μόνο** σε εκπροσώπους των παρατάξεων της πλειοψηφίας και δεν έγινε δεκτός από αυτούς. **Ωστόσο, κατά τον πρώην Ταμία υπήρχε προφορική διαβεβαίωση για την έγκρισή του, κάτι το οποίο δεν μπόρεσε να επαληθευτεί. (Παράρτημα 5: e mail της 14.03.2013 από Γ. Νηματούδη).**

4. Σχετικά με το 2^ο απολογισμό, ο οποίος **ΔΙΑΒΑΣΤΗΚΕ** στο Συνέδριο, υπάρχουν και οι παρακάτω πληροφορίες, που προκύπτουν με βάση το e-mail της 22.02.2013 από Σ. Ευσταθόπουλο, (**Παράρτημα 6**): «η ΑΣΚΕΥ το Σάββατο 02.02.2013 ενέκρινε την τελική μορφή του απολογισμού και ο Κώστας Σπέγγος που είχε εκλεγεί με το ψηφοδέλτιο της ΑΣΚΕΥ, μέλος της προηγούμενης ΕΕ είχε υπογράψει εκείνο το απόγευμα την τελική έκδοση του απολογισμού που είχε συνταχθεί από τον ταμία. Συνεπώς για μας το θέμα έχει κλείσει». Αυτό μπορεί να χαρακτηριστεί ως παραπλανητική (με την έννοια μιας ασύγγνωστης προχειρότητας) πληροφορία προς το Συνέδριο. Ο απολογισμός κρίνεται και υπογράφεται από την ΕΕ αφού αυτή συγκροτηθεί σε σώμα δεδομένου ότι είναι όργανο και όχι μεμονωμένα άτομα. Ο Κ. Σπέγγος δεν νομιμοποιείται να τον εγκρίνει ή μη.
5. Κατά τον Χ. Κουρουνιώτη (**Παράρτημα 4: email 23.04.2013**) το ποσό το οποίο αρχικά ζήτησε ο πρώην Πρόεδρος ήταν €8302 = (€5852 για μετακινήσεις + €50 για βενζίνη + €2400 για τηλέφωνα, ταξί, πάρκιν, διόδια). Το ποσό των €5852 μειώθηκε στη συνέχεια στα **€3590.00** και κατέληξε στα **€2870.00**.
6. Σημειώνεται ότι για συγκριτικούς, και όχι μόνο, λόγους, υπολογίστηκαν από την Εξελεγκτική Επιτροπή, με βάση το απόσπασμα του ΟΑ της διατίας 2009-2011 (**Παράρτημα 7: Τα Οικονομικά της Ομοσπονδίας κατά τη διατία 2009-2011, επισυναπτόμενο αρχείο Tameio-POSDEP-2009-11.pdf**), δεδομένου ότι δεν βρέθηκαν συγκεντρωμένα κάπου τα ποσά τα οποία καταβλήθηκαν κατά την προηγούμενη διατία ως έξοδα μετακίνησης σε διάφορους συναδέλφους. Έτσι προκύπτει ο Πίνακας που ακολουθεί (Προσοχή οι τάξεις του Πίνακα έχουν μεταβλητό εύρος).

Έξοδα Μετακίνησης μελών ΔΕ κατά την περίοδο 2009-2011

Τάξεις εξόδων Μετακίνησης (σε Ευρώ)	Συνάδελφοι που εμπίπτουν στην κάθε κατηγορία
500-1000	Κάτσικας
1000-1500	Μπασιούκας, Νηματούδης, Χατζηπαντελής, Μπουρνόβα
1500-2000	Καλφακάκου
2000-3000	--
3000-4000	Τσιλιγκιζίδης
4000-5000	Κουρουνιώτης,
Ανω των 5000	Σταυρακάκης

Το ποσό που έλαβε ο συνάδελφος Σταυρακάκης είναι της τάξης των €8000 ενώ οι μη εμφανιζόμενοι συνάδελφοι έχουν λάβει ποσά κυμαινόμενα από €0 έως €500.

7. Φαίνεται ότι οι κανόνες άλλαξαν ξαφνικά. Ανεξάρτητα αν αυτή η αλλαγή είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, υπήρχε, όπως θα αναπτυχθεί παρακάτω (βλ. Γ), υποχρέωση προηγούμενης ενημέρωσης των εμπλεκόμενων. Η εκ των υστέρων αλλαγή των κανόνων δημιουργεί όχι αβάσιμες υπόνοιες για πολιτικά παιχνίδια.
8. Με αίτημά του το Σεπτέμβριο του 2013 ο πρώην Πρόεδρος επανέρχεται στην αρχική του απαίτηση για τα μη καταβληθέντα έξοδα μετακίνησης (**Παραρτήματα 8 & 9**). Δεν είναι εύκολο να αιτιολογηθούν όλα τα έξοδα δεδομένου ότι η έδρα του είναι η Αθήνα. Όλες οι πληροφορίες περιέχονται στον Πίνακα 1 (**Παράρτημα 10**) τον οποίο συνέταξε η ΕΕ με βάση τα στοιχεία που προσκόμισε ο πρώην Πρόεδρος. Υπάρχει μια υπερβολή από την πλευρά του πρώην Προέδρου, η οποία αιτιολογείται αν λάβει κανείς υπόψη του τα όσα ίσχυσαν κατά την προηγούμενη διετία.
9. Ανατρέχοντας στην ιστοσελίδα της Ομοσπονδίας δεν εντοπίσαμε αναρτημένες πληροφορίες σχετικές με τα οικονομικά στοιχεία, ούτε καν τις αποφάσεις των οργάνων που καλύπτουν, σύμφωνα με το Καταστατικό, τον Ταμία, ενώ υπάρχουν σελίδες ατελείωτες με απολογισμούς πεπραγμένων. **Αξίζει να σημειωθεί ότι στο σύνδεσμο του 10^{ου} Συνεδρίου, υπάρχουν τα πάντα όχι όμως και ο Οικονομικός Απολογισμός 2009-2011!!**
10. Όλα όσα κατεγράφησαν θα μπορούσαν να είχαν αποφευχθεί αν είχε τηρηθεί το Καταστατικό (άρθρο 28 παρ. 2 & 5) και είχαν υπάρξει:
 - σχετικές αποφάσεις των αρμοδίων οργάνων που να καλύπτουν τις εκ μέρους του ταμία πληρωμές
 - κατάθεση ενδιάμεσης απολογιστικής έκθεσης από τον Ταμία
 - έγκαιρη κατάθεση του ΟΑ στα αρμόδια όργανα και όχι στο Προεδρείο.
11. Τέλος, ο ΟΑ που υπέβαλε ο Ταμίας στην Εξελεγκτική Επιτροπή είναι λογιστικά εντάξει. Σε κάθε περίπτωση θα πρέπει διορθωθούν τα Έξοδα του Γραφείου της Ομοσπονδίας.
12. Το γεγονός πάντως ότι δεν κατετέθη εγκεκριμένος από τα αρμόδια όργανα ΟΑ στην προηγούμενη ΕΕ και κατά συνέπεια δεν υπήρξε πόρισμά της επί αυτού συνιστά σοβαρή παρατυπία.

Γ. Νομική Τεκμηρίωση

Οι κανόνες λειτουργίας της Ομοσπονδίας και η παραβίασή τους

Δυο είναι τα κρίσιμα ζητήματα που έχουν τεθεί, ένα ουσιαστικό (αν παραβιάστηκαν κανόνες ουσίας – υπό Γ1.) και ένα διαδικαστικό (αν παραβιάστηκαν διαδικαστικοί κανόνες – υπό Γ2.).

Γ1. Η παραβίαση ουσιαστικών κανόνων λειτουργίας της Ομοσπονδίας

Το ουσιαστικό ζήτημα είναι κατά πόσον υπήρχε έλλειμμα στη διαχείριση των οικονομικών, το οποίο να προέρχεται από την κάλυψη εκ μέρους της Ομοσπονδίας των εξόδων μετάβασης του πρώην Προέδρου από την πόλη κατοικίας (Ηράκλειο Κρήτης) στην πόλη τέλεσης των αρμοδιοτήτων του ως Προέδρου (Αθήνα) - η οποία, ταυτόχρονα, αποτελούσε και έδρα εκπλήρωσης του μεγαλύτερου μέρους των ακαδημαϊκών του καθηκόντων (δεδομένου ότι ο Πρώην Πρόεδρος δίδασκε, πέραν του ΕΜΠ, και στη Σχολή Θετικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Κρήτης στο Ηράκλειο). Με άλλα λόγια, το ουσιαστικό ζήτημα είναι αν η Ομοσπονδία μπορεί να καλύπτει τα έξοδα μετάβασης από μια πόλη σε άλλη – εφόσον η πρώτη είναι η πόλη κατοικίας και η δεύτερη η έδρα της Ομοσπονδίας και ταυτόχρονα η έδρα του Ιδρύματος στο οποίο κατά κύριο λόγο υπηρετεί ο ενδιαφερόμενος.

Η απάντηση που προσήκει είναι η εξής:

1. Σε κάθε περίπτωση, ο βασικός κανόνας είναι ότι η Ομοσπονδία καλύπτει τα έξοδα μετάβασης από μια πόλη σε άλλη, το δε ζήτημα που ετέθη είναι αν ο κανόνας αυτός καλύπτει μόνο τις περιπτώσεις στις οποίες η πρώτη είναι η έδρα του Ιδρύματος στο οποίο υπηρετεί ο ενδιαφερόμενος και η δεύτερη η πόλη στην οποία τελεί το καθήκον που έχει αναλάβει ή και άλλες περιπτώσεις, όπως η περίπτωση κατά την οποία η πρώτη είναι η πόλη κατοικίας και η δεύτερη εκείνη στην οποία τελεί το καθήκον που έχει αναλάβει και ταυτόχρονα η έδρα του Ιδρύματος στο οποίο, κατά κύριο λόγο, υπηρετεί.

Ας σημειωθεί ότι ο κανόνας αυτός εντάσσεται σε ένα σύνθετο πλέγμα αρχών, μεταξύ των οποίων πρωτεύουσα θέση κατέχει η αρχή της καλής πίστης, σύμφωνα με την οποία δεν είναι επιτρεπτό να ανατρέπονται καταστάσεις τις οποίες τα άτομα ευλόγως θεωρούσαν θεμιτές και στις οποίες στήριξαν τις προσδοκίες τους.

2. Όπως προαναφέρθηκε, κατά τη διετία 2009-11 η τότε Διοίκηση της ΠΟΣΔΕΠ στην πράξη ακολούθησε τον κανόνα σύμφωνα με τον οποίο η Ομοσπονδία κάλυπτε ένα μέρος των εξόδων αυτών των μετακινήσεων υπό τις προϋποθέσεις ότι, αφενός, επρόκειτο για μετακινήσεις που εξυπηρετούσαν ανάγκες της Ομοσπονδίας και, αφετέρου, αντιστοιχούσαν στη μετάβαση από ένα κέντρο (πόλη) σε άλλο. Επίσης πρέπει να αναφερθεί ότι ο κανόνας αυτός έγινε δεκτός στη Συνεδρίαση της 16.6.2011, οπότε συζητήθηκε το θέμα: όλες οι παρούσες παρατάξεις συμφώνησαν, χωρίς να λάβουν όμως ρητή απόφαση (λόγω απουσίας των άλλων παρατάξεων), ότι, μεταξύ άλλων, η κάλυψη των εξόδων μετακίνησης των μελών των οργάνων υπόκειται στους κανόνες που προαναφέρθηκαν.

Το θέμα προέκυψε στο τέλος της θητείας της απελθούσας Διοίκησης, οπότε και ζητήθηκε κατ' ουσίαν από τον πρώην Πρόεδρο να επιστρέψει μέρος των οδοιπορικών που του είχαν καταβληθεί διότι ετέθη, για πρώτη φορά, ο

κανόνας ότι η μετάβαση από μια πόλη προς μια άλλη, από τις οποίες η πρώτη είναι η πόλη κατοικίας και η δεύτερη εκείνη στην οποία τελεί το καθήκον που έχει αναλάβει και ταυτόχρονα η έδρα του Ιδρύματος στο οποίο, κατά κύριο λόγο, υπηρετεί, δεν καλύπτεται από την Ομοσπονδία.

3. Το πρώτο ζήτημα που τίθεται είναι αν ο κανόνας αυτός ήταν νέος ή συμπληρωματικός των κανόνων που ήδη ίσχυαν ή αν, αντίθετα, προέκυψε καθ'ερμηνείαν ή -έστω- εξειδίκευσιν των ήδη ισχυόντων κανόνων. Το ζήτημα αυτό είναι καίριο γιατί αν πρόκειται για ήδη ισχύοντα κανόνα, αυτός δέσμευε ήδη τα όργανα της Ομοσπονδίας· αντίθετα, αν πρόκειται για νέο κανόνα δεσμεύει την Ομοσπονδία από τούδε και στο εξής - εκτός βεβαίως αν είχε αποφασισθεί ότι έχει αναδρομική ισχύ.

Η πιο πειστική απάντηση είναι ότι πρόκειται για νέο κανόνα – κι άρα δεν δέσμευε κατά την κρίσιμη περίοδο την Ομοσπονδία. Το γεγονός ότι είχαν υπάρξει αντίστοιχες προηγούμενες περιπτώσεις κατά τη διάρκεια της θητείας του προηγούμενου Συμβουλίου είναι ο πρώτος λόγος. Ο δεύτερος είναι ότι τόσο σοβαρά ζητήματα δεν μπορούν να ρυθμίζονται παρά από σαφείς, ακόμη κι αν αυτοί είναι άγραφοι, κανόνες. Ο τρίτος ότι, κατά παραδοχή του σημερινού Προέδρου της Ομοσπονδίας, το θέμα ανέκυψε όταν, το 2013, είχαν πια παρέλθει οι εποχές κατά τις οποίες η τελευταία είχε οικονομική άνεση – άρα, κατ'αντιδιαστολήν, προηγουμένως το θέμα δεν υπήρχε.

4. Το δεύτερο ζήτημα που τίθεται, ακόμη κι αν υιοθετηθεί το δεύτερο σκέλος του προηγούμενου διλήμματος, είναι η σχέση αυτού του κανόνα με την αρχή της καλής πίστης. Δύσκολα μπορούμε να αρνηθούμε ότι ο κανόνας αυτός είναι εύλογος, σε καμία όμως περίπτωση δεν μπορεί να ανατρέψει άνευ ετέρου μια ήδη διαμορφωθείσα και αναγνωρισμένη ως δεσμευτική πρακτική κατ'εφαρμογήν της αρχής της καλής πίστης: η πρακτική που η Ομοσπονδία κατά τη διετία 2009 - 2011 ακολουθούσε ήταν μια πρακτική την οποία η ίδια αναγνώριζε ως δεσμευτική, ο δε πρώην Πρόεδρος είχε διαμορφώσει την εύλογη πεποίθηση ότι η πρακτική αυτή θα συνέχιζε να ακολουθείται.
5. Στην προκείμενη περίπτωση, θα πρέπει επίσης να ληφθεί υπόψιν ότι ο πρώην Πρόεδρος εκτελούσε μέρος – και μάλιστα σημαντικό – των ακαδημαϊκών του υποχρεώσεων στο Ηράκλειο της Κρήτης (ως καθηγητής στο Τμήμα Θετικών Επιστημών).
6. Πέραν αυτών, οφείλουμε να επισημάνουμε ότι η πληρωμή εξόδων μετακίνησης για μετάβαση από μια πόλη προς μια άλλη, από τις οποίες η πρώτη είναι η πόλη κατοικίας και η δεύτερη εκείνη στην οποία τελείται το καθήκον προς την Ομοσπονδία και ταυτόχρονα η έδρα του Ιδρύματος όπου εργάζεται ο μετακινούμενος, δεν είναι η μόνη περίπτωση πληρωμής εξόδων μετακίνησης που μπορεί να αμφισβητηθεί. Ανάλογη είναι και η περίπτωση πληρωμής εξόδων μετακίνησης για μετάβαση από μια πόλη προς μια άλλη, από τις οποίες η πρώτη είναι η πόλη εργασίας και η δεύτερη η πόλη κατοικίας και ταυτόχρονα εκείνη στην οποία τελείται το καθήκον προς την Ομοσπονδία.

Όπως γνωρίζουμε, πολλοί ανήκουν στην κατηγορία των διδασκόντων που δεν κατοικούν μόνιμα στην πόλη όπου εργάζονται αλλά μεταβαίνουν εκεί μόνο κάποιες μέρες για να διδάξουν. Στην περίπτωση αυτή μπορεί κάλλιστα ο μετακινούμενος να αποζημιώνεται νομότυπα από την Ομοσπονδία για να μεταβεί ή να επιστρέψει από τον τόπο εργασίας του. Αντίθετα με την περίπτωση των ταξιδιών του πρώην Προέδρου, η οποία εξετάστηκε, η διοίκηση της Ομοσπονδίας δεν φαίνεται να έλαβε οποιοδήποτε μέτρο για εξοικονόμηση πόρων από ενδεχόμενα τέτοια έξοδα.

7. Συνεπώς ακόμη κι αν γίνει δεκτό ότι ο κανόνας ότι η μετάβαση από μια πόλη προς μια άλλη, από τις οποίες η πρώτη είναι η πόλη κατοικίας και η δεύτερη εκείνη στην οποία ο ενδιαφερόμενος τελεί το καθήκον που έχει αναλάβει και ταυτόχρονα η έδρα του Ιδρύματος στο οποίο, κατά κύριο λόγο, υπηρετεί, δεν καλύπτεται από την Ομοσπονδία είναι εύλογος, η εφαρμογή του κανόνα αυτού, ο οποίος ετέθη προς συζήτηση για πρώτη φορά στο τέλος της θητείας της προηγούμενης Διοίκησης, προσκρούει στη θεμελιώδη αρχή της καλής πίστης.

Γ2. Η παραβίαση αρχών διαδικασίας της Ομοσπονδίας

Πέραν όμως από το ζήτημα αυτό της ουσίας τίθεται κι ένα ζήτημα διαδικασίας. Το ερώτημα που τίθεται είναι αν η διαδικασία και οι μεθοδεύσεις που ακολουθήθηκαν ήταν οι δέουσες – εν όψει μάλιστα αφ' ενός της σημασίας της αρχής της διαφάνειας, αφ' ετέρου της σοβαρότητας του ουσιαστικού ζητήματος.

1. Βασική αρχή είναι ότι τα όργανα μιας ομοσπονδίας όπως είναι η ΠΟΣΔΕΠ οφείλουν να λειτουργούν και να δρουν εγκαίρως και με διαφανείς διαδικασίες. Εν προκειμένω όμως έλαβαν χώρα γεγονότα που δεν συμβάδιζαν με την αρχή αυτή. **Η ανυπαρξία ρητών αποφάσεων της ΔΕ και / ή της ΕΓ που να ρυθμίζουν τα ζητήματα αυτά, η μη υποβολή ΟΑ στην προηγούμενη ΕΕ και η έλλειψη έγκρισης του ΟΑ από την επιτροπή αυτή, η μη υποβολή ΟΑ στην ΕΓ και τη ΔΕ δεν συμβαδίζουν με την αρχή της διαφάνειας.**
2. Επίσης, από τα προηγηθέντα συνάγεται ότι είναι πιθανό ότι θα μπορούσε να υπάρξει συμφωνία επί του οικονομικού απολογισμού (να αφαιρεθούν κάποια ταξίδια που δεν έπρεπε να πληρωθούν σύμφωνα με την ανωτέρω αναφερόμενη δήλωση του τότε Προέδρου) και αυτή να τεθεί για έγκριση στην Εκτελεστική Γραμματεία (θα μπορούσε να συνέλθει) το μεσημέρι του Σαββάτου 2.2.2013, να σταλεί στην συνέχεια στην ΕΕ και να εγκριθεί από το Συνέδριο πριν τη λήξη του, ώστε να αποφευχθούν οι αρνητικές εντυπώσεις που προκλήθηκαν. Συνάγεται ότι ευθύνη για την καθυστέρηση δεν έχει η ΕΕ αλλά η Εκτελεστική Γραμματεία.

► Αμοιβή του δικηγόρου

Το ζήτημα της καταβολής αμοιβής σε δικηγόρο που ανέλαβε να διεκπεραιώσει την υπόθεση έγκρισης του καταστατικού της ΠΟΣΔΕΠ είναι πολύ απλούστερο αλλά εξ ίσου σημαντικό από πλευράς οικονομικού μεγέθους.

Τα περιστατικά έχουν ως εξής:

1. Ανατέθηκε, δίχως καμία έρευνα αγοράς και δίχως να υπογραφεί συμφωνία, στο δικηγόρο κ. Σπ. Παπαναστασίου η στήριξη της Ομοσπονδίας κατά την έγκριση του Καταστατικού της.
2. Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας έγκρισης παρουσιάστηκε στην Ομοσπονδία και πληρώθηκε λογαριασμός ύψους 4000 ευρώ. Σημειώνεται ότι κατά την συνεδρίαση της 16-6-2011 αναφέρεται από την πρώην Γραμματέα το ποσό των 3000 Ευρώ για αμοιβή του δικηγόρου.
3. Ο δικηγόρος παρέθεσε το σύνολο των νομικών ενεργειών που απαιτήθηκαν.

Μια πρόχειρη διερεύνηση από την Εξελεγκτική Επιτροπή έδειξε ότι μια εύλογη αμοιβή του δικηγόρου για την συγκεκριμένη εργασία θα ήταν της τάξης των 1000 Ευρώ. Εξ άλλου, υπήρχε στην Ομοσπονδία ομάδα έμπειρων νομικών, ενώ σημαντικό μέρος της πρακτικής δουλειάς έγινε από την υπεύθυνη του γραφείου της ΠΟΣΔΕΠ κα Κάτσικα. Κρίνεται ότι θα έπρεπε να έχει αναζητηθεί από την ΠΟΣΔΕΠ η συμφερότερη προσφορά παροχής νομικών υπηρεσιών για το θέμα αυτό.

► Διεθνές Συνέδριο Απριλίου 2010 και έκδοση των Πρακτικών του

Τα οικονομικά ζητήματα του εν λόγω συνεδρίου με θέμα «*Το Πανεπιστήμιο στον 21ο αιώνα: Όραμα, Προβλήματα και Προοπτικές*», το οποίο οργανώθηκε από την ΠΟΣΔΕΠ το 2010, αφορούν την διαχείριση της διετίας 2009-2011 και, επομένως, δεν εμπίπτουν στην εντολή που έλαβε η Εξελεγκτική Επιτροπή από το Συνέδριο του 2013. Ωστόσο, τα αναφερόμενα στο Υπόμνημα που μας υπέβαλε ο πρώην Πρόεδρος (**Παράρτημα 7**) χρήζουν διερεύνησης από αρμόδια όργανα. Σε σχετικό e-mail της πρώην Γραμματέως Ε. Μπουρνόβα (**Παράρτημα 10: e mail 10.03.2013**) αναφέρεται ότι ο οικονομικός απολογισμός του, στο πλαίσιο του ΕΛΚΕ του Πανεπιστημίου, έχει εγκριθεί λογιστικά από την πάρεδρο του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Δεν είναι όμως γνωστό αν έχει πραγματοποιηθεί έλεγχος για τα ουσιαστικά πεπραγμένα του Συνεδρίου και ειδικότερα για τα σοβαρά θέματα που αναφέρονται στο Υπόμνημα του πρώην Προέδρου.

► Συμπεράσματα

Συμπερασματικά, η διαδικασία διαχείρισης του ΟΑ ήταν πρόχειρη και κινήθηκε εκτός του Καταστατικού της Ομοσπονδίας. Η άρνηση έγκρισης του 1^{ου} ΟΑ τη δεδομένη χρονική στιγμή είχε προφανώς πολιτική σκοπιμότητα και κατά συνέπεια υπάρχουν σαφώς πολιτικές ευθύνες. Υπήρχε ικανός χρόνος, αν το Προεδρείο ήθελε, για τη σύγκληση της ΕΓ, την έγκριση του 2^{ου} ΟΑ και το μοίρασμα του στους Συνέδρους. Δεν υπήρχε χρόνος για την έγκρισή του ή μη από την προηγούμενη ΕΕ, η οποία ουδεμία ευθύνη φέρει, αν και ορισμένοι Σύεδροι προσπάθησαν σκόπιμα, να κάνουν μετάθεση ευθυνών προς την προηγούμενη ΕΕ. Ο τρόπος χειρισμού του ζητήματος έβλαψε σημαντικά το κύρος της ΠΟΣΔΕΠ. Η δημοσιότητα, λόγω διεξαγωγής του Συνεδρίου, κατέληξε σε αρνητική διαφήμιση της Ομοσπονδίας. Στα μέλη της και στην κοινή γνώμη έμεινε η εντύπωση ότι υπάρχει κακοδιαχείριση των οικονομικών της και παράτυπη υπεξαίρεση χρημάτων από τον πρώην Πρόεδρο.

Στην ΕΕ εστάλη από τον πρώην ταμία Κ. Αυγουστάκη και 3^{ος} ΟΑ, στον οποίο έχουν ληφθεί υπόψη και τα Έσοδα/Έξοδα του Συνεδρίου (**Παράρτημα 11**). Κάτι τέτοιο φυσικά δεν προβλέπεται, δεδομένου ότι ο ΟΑ εγκρίνεται ή μη από το Συνέδριο όμως και η όλη διαδικασία στην οποία έχουμε εμπλακεί δεν προβλέπεται από το Καταστατικό και ήταν έκτακτη. Στο πλαίσιο αυτό τον ελέγξαμε και πιστεύουμε ότι ο 3^{ος} ΟΑ θα μπορούσε να αποτελέσει τη βάση για την οικονομική διαχείριση της νέας χρήσης. Να σημειωθεί ότι σε αυτή την έκδοση του ΟΑ έχουν διορθωθεί τα Έξοδα του Γραφείου της Ομοσπονδίας. Από τον Πίνακα αυτό προκύπτει ότι το διαθέσιμο υπόλοιπο κατά το τέλος της προηγούμενης χρήσης (συμπεριλαμβανομένης και της κίνησης του Συνεδρίου 2013) είναι €27268.61. Με βάση το αρχείο το οποίο μας έστειλε ο πρώην ταμίας Κ. Αυγουστάκης το ποσό αυτό είναι €27268.91. Ο σημερινός Ταμίας Γ. Τζούτζας επιβεβαίωσε ότι παρέλαβε το ποσό των €27268.91 (**Παράρτημα 13: e mail 03.02.2014 από Γ. Τζούτζα**). Η διαφορά των €0.30 οφείλεται σε στρογγυλοποίηση που έχει γίνει σε ένα μη μορφοποιημένο κελί του σχετικού αρχείου Excel που είχε συντάξει ο πρώην ταμίας Κ. Αυγουστάκης. **Άρα το ακριβές διαθέσιμο υπόλοιπο κατά το τέλος της προηγούμενης χρήσης (συμπεριλαμβανομένης και της κίνησης του Συνεδρίου 2013) είναι €27268.61.**

Στο θέμα των διεκδικούμενων εξόδων μετακίνησης του πρώην Προέδρου, η ΕΕ, δεδομένου ότι ο ρόλος της είναι να ελέγχει και όχι να αποφασίζει, πιστεύει ότι είναι θέμα των αρμοδίων οργάνων της Ομοσπονδίας, μετά τα όσα εξετάστηκαν, να αποφασίσουν αν θα εγκρίνουν ή μη το αίτημά του για την οικονομική κάλυψη και των υπολοίπων μετακινήσεών του.

Τέλος, ως προς την αμοιβή του δικηγόρου για την έγκριση του Καταστατικού της Ομοσπονδίας φαίνεται να μην ακολουθήθηκε η ενδεδειγμένη διαδικασία. Κρίνεται ότι θα έπρεπε να έχει αναζητηθεί από την ΠΟΣΔΕΠ η συμφερότερη προσφορά παροχής νομικών υπηρεσιών για το θέμα αυτό

► Συστάσεις για το μέλλον

Θα πρέπει:

- Να ακολουθούνται αυστηρά οι προβλεπόμενες από το Καταστατικό διατάξεις για την οικονομική διαχείριση.
- Να λαμβάνονται οι αναγκαίες σχετικές αποφάσεις από την ΕΓ και την ΔΕ.
- Να κατατίθεται από τον Ταμία ενδιάμεση απολογιστική έκθεση.
- Να αναρτώνται στην ιστοσελίδα της Ομοσπονδίας υποχρεωτικά οι εγκρίσεις των δαπανών.
- Να αναρτάται ο εγκεκριμένος από την εκάστοτε ΕΕ και επικυρωμένος από το Συνέδριο Οικονομικός Απολογισμός κάθε χρήσης.
- Τα έξοδα της Ομοσπονδίας να γίνονται με βάση τους κανόνες της διαφάνειας (πχ αναζήτηση περισσότερων της μίας προσφορών).

Με τα σημερινά δεδομένα (δυνατότητα τηλεδιασκέψεων κ.λπ.), το ποσό που δαπανάται για έξοδα μετακίνησης κρίνεται υπερβολικά μεγάλο. Θα πρέπει να θεσπιστούν περιοριστικοί κανόνες, να τεθούν ανώτερα όρια και να τηρούνται.

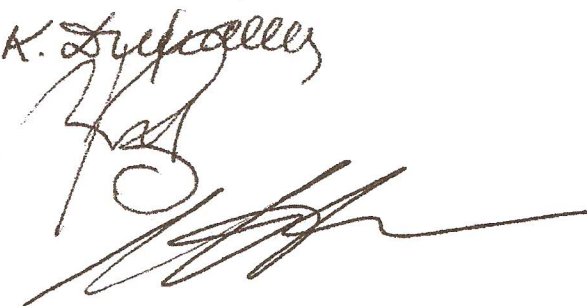
Τέλος, σύμφωνα με το Καταστατικό, ζητούμε ο Ταμίας της Ομοσπονδίας Γ. Τζούτζας να ετοιμάσει ενδιάμεση απολογιστική έκθεση, η οποία να καλύπτει την περίοδο Μάρτιος 2013 - Ιανουάριος 2014 και η οποία, αφού εγκριθεί από τα αρμόδια όργανα της Ομοσπονδίας, να προωθηθεί στην Εξελεγκτική Επιτροπή έως τα μέσα Μαρτίου 2014.

Η Εξελεγκτική Επιτροπή

Κατερίνα Δημάκη

Βασίλης Βουτσάκης

Κίμων Χατζημπίρος



ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 1

Σχέδιο Απόφασης της 16^{ης} Ιουνίου 2011
για τα έξοδα μετακίνησης των μελών ΕΓ & ΔΕ

Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: ΣΤΑΔΙΟΥ 5, GR105 62, ΑΘΗΝΑ,

Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: posdep@posdep.gr Ιστοσελίδα: www.posdep.gr

Τηλέφωνο: 210-3689372 Fax: 210-3689376

ΑΘΗΝΑ, 14 ΜΑΙΟΥ 2011

ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΤΗΣ ΠΟΣΔΕΠ (2011-2013)

5^η ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ - ΠΕΜΠΤΗ, 16 ΙΟΥΝΙΟΥ 2011

ΘΕΜΑ: Διαχείριση των Οικονομικών της Ομοσπονδίας.

Από το ταμείο της Ομοσπονδίας καλύπτονται:

1] Οι δαπάνες μετακίνησης των μελών της Ε.Γ. και Δ.Ε. για συμμετοχή τους σε συνεδρίαση των αντιστοίχων οργάνων και των ομάδων εργασίας (όταν αυτό απαιτείται) της Ομοσπονδίας ως ακολούθως:

- αεροπορικά εισιτήρια και εισιτήρια τραίνου/υπεραστικού λεωφορείου στο ακέραιο
- μετακινήσεις με αυτοκίνητο: 0.2 ευρώ ανά χιλιόμετρο (με βάση τις αποδείξεις διοδίων που κατατίθενται στον ταμία της ομοσπονδίας) καθώς και η δαπάνη των διοδίων.

-Επίσης καλύπτονται και τα επιπλέον έξοδα σε κάθε μετακίνηση, όπως μετρό, αστική συγκοινωνία, ταξί, στάθμευση.

2] Οι δαπάνες για ξενοδοχείο όταν είναι αναγκαία η διανυκτέρευση των μελών της Ε.Γ. και της Δ.Ε. για συμμετοχή τους σε συνεδρίαση των αντιστοίχων οργάνων της Ομοσπονδίας μέχρι το μέγιστο ποσό των 70 ευρώ ανά διανυκτέρευση.

3] Για τον Πρόεδρο και τον Γραμματέα της Ομοσπονδίας καλύπτονται οι τηλεφωνικές τους δαπάνες στα πλαίσια των δραστηριοτήτων τους.

4] Οι δαπάνες για τα γραφεία της Ομοσπονδίας (κοινόχρηστα, καθαρίστρια, κλπ).

5] Έκτακτες δαπάνες για εκδηλώσεις της Ομοσπονδίας μετά από σχετική απόφαση της Ε.Γ. της Ομοσπονδίας, στην οποία θα καθορίζεται και το ύψος της δαπάνης.

Ο Πρόεδρος Νικόλαος Μ. Σταυρακάκης Καθηγητής Ε.Μ.Π.		Η Γραμματέας Ευγενία Μπουρνόβα Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Ε.Κ.Π.Α.
---	--	---

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 2

1^{ος} ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΟΣΔΕΠ 2011-2013
(Έτσι όπως δόθηκε στις 30.01.2013 στους εκπροσώπους της τότε πλειοψηφίας)

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ

Χρέη Συλλόγων από Συνέδριο 2011:	1996.00
ΕΚΠΑ Οδοντιατρική	250.00
ΕΚΠΑ Παιδαγωγικό	100.00
ΕΚΠΑ ΤΕΑΠΗ	100.00
ΕΚΠΑ Νοσηλευτική	100.00
ΕΜΠ	248.00
ΟΠΑ	395.00
Χαροκόπειο	100.00
Παν. Κρήτης	673.00
Έσοδα Κεφαλαίου:	54.17
Τόκοι Ταμειυτηρίου	54.17

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΞΟΔΑ

Έξοδα Μετακινήσεων:	13257.71
Αυγουστάκης	1160.60
Διβάρης	529.04
Ζορμπαλά	187.54
Καραντζόλα	541.56
Κουρουγιώτης	952.20
Κρεστενίτης	323.20
Λιτσαρδάκης	1815.68
Μουστάκης	206.64
Μπουρνόβα	734.53
Νηματούδης	428.28
Παπαλεξίου	82.64
Παυλίδου	149.00
Πολίτης	789.00
Σταυρακάκης	3590.00
Τσιλιγκιρίδης	985.88
Φιλαλήθης	781.92
Δαπάνες Προέδρου	2787.50
Τηλέφωνα	2400.00
Λοιπές δαπάνες	387.50
Δαπάνες Γραμματέως	1823.26
Τηλέφωνο	1811.85
Λοιπά	11.31
Έξοδα Γραφείου Ομοσπονδίας	5195.51
Αμοιβές τρίτων	3981.00
Αμοιβή Δικηγόρου	3981.00
Έξοδα εκδόσεων	1253.00
Πρακτικά Συνεδρίου	1253.00
Λοιπά έξοδα	1227.25
Φωτογραφίες	606.00
Πλακάτ & Κονκάρδες	470.25
Catering	151.00
Γενικό Σύνολο	29525.13

Γενικό Σύνολο	2020.17
----------------------	----------------

Υπόλοιπο από προηγ. περίοδο	40421.07
------------------------------------	-----------------

Διαθέσιμο υπόλοιπο	12916.11
---------------------------	-----------------

Μη εξοφληθέντα χρέη Συλλόγων από Συνέδριο 2011	4345.00
ΕΚΠΑ Ιατρική	1600.00
Παντειο	2745.00

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 3
2^{ος} ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΟΣΔΕΠ 2011-2013
(Έτσι όπως ΔΙΑΒΑΣΤΗΚΕ στο Συνέδριο)

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ

Χρέη Συλλόγων από Συνέδριο 2011:	1996.00
ΕΚΠΑ Οδοντιατρική	250.00
ΕΚΠΑ Παιδαγωγικό	100.00
ΕΚΠΑ ΤΕΑΠΗ	100.00
ΕΚΠΑ Νοσηλευτική	100.00
ΕΜΠ	248.00
ΟΠΑ	395.00
Χαροκόπειο	100.00
Παν. Κρήτης	673.00
Εσοδα Κεφαλαίου:	54.17
Τόκοι Ταμειτηρίου	54.17

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΞΟΔΑ

Εξοδα Μετακινήσεων:	12537.71
Αυγουστάκης	1160.60
Διβάρης	529.04
Ζορμπαλά	187.54
Καραντζόλα	541.56
Κουρουνιώτης	952.20
Κρεστενίτης	323.20
Λιτσαρδάκης	1815.68
Μουστάκης	206.64
Μπουρνόβα	734.53
Νηματούδης	428.28
Παπαλεξίου	82.64
Παυλίδου	149.00
Πολίτης	789.00
Σταυρακάκης	2870.00
Τσιλιγκιρίδης	985.88
Φιλαλήθης	781.92
Δαπάνες Προέδρου	2787.50
Τηλέφωνα	2400.00
Λοιπές δαπάνες	387.50
Δαπάνες Γραμματέως	1823.26
Τηλέφωνο	1811.85
Λοιπά	11.31
Εξοδα Γραφείου Ομοσπονδίας	4995.51
Αμοιβές τρίτων	3981.00
Αμοιβή Δικηγόρου	3981.00
Εξοδα εκδόσεων	1253.00
Πρακτικά Συνεδρίου	1253.00
Λοιπά έξοδα	1227.25
Φωτογραφίες	606.00
Πλακάτ & Κονκάρδες	470.25
Catering	151.00

Γενικό Σύνολο 2020.17

Υπόλοιπο από προηγ. περίοδο 40421.07

Διαθέσιμο υπόλοιπο 13836.11

Μη εξοφληθέντα χρέη Συλλόγων από Συνέδριο 2011	4345.00
ΕΚΠΑ Ιατρική	1600.00
Παντειο	2745.00

Γενικό Σύνολο 28605.13

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 4

From: Christos Kourouniotis [mailto:ck53.25@gmail.com]
Sent: Tuesday, April 23, 2013 7:41 AM
To: Vasilis Voutsakis
Cc: chrisk@math.uoc.gr; Katerina Dimaki; Kimon Hadjibiros
Subject: Re: Στοιχεία ΕΕ

Αγαπητοί συνάδελφοι,

Δεν ανταποκριθήκα νωρίτερα στο αίτημά σας γιατί την προηγούμενη εβδομάδα είχα έναν επισκέπτη στο Πανεπιστήμιο, και δεν είχα χρόνο να ασχοληθώ με τίποτα άλλο.

Δεν γνωρίζω τι στοιχεία χρειάζεστε. Υποθέτω ότι τα περισσότερα που έχω εγώ θα σας τα έχει ήδη δώσει ο Κώστας Αυγουστάκης.

Λίγο πριν τα Χριστούγεννα, ο Νίκος Σταυρακάκης μου έδωσε τις αποδείξεις των δαπανών που είχε πληρωθεί από τον Κώστα Αυγουστάκη στο διάστημα Ιαν 2011 - Οκτ 2012. Για να διευκολύνω την επιτροπή που επρόκειτο να συναντηθεί μετά την Πρωτοχρονιά, κατέγραψα όλες τις δαπάνες σε ένα αρχείο. Το συνολικό ποσό ήταν 387,50 ευρώ για διάφορες δαπάνες τις ΠΟΣΔΕΠ (φωτογραφίες, κυλικείο) και 14604,33ευρώ για μετακινήσεις και τηλέφωνα του προέδρου. Αναλυτικά:

αεροπορικά και ακτοπλοϊκά εισιτήρια για 57 μετακινήσεις 9689,83 ευρώ,
ταξί, πάρκιν, διόδια 2116,71 ευρώ,
βενζίνη 444,00 ευρώ,
τηλέφωνα 2353,80 ευρώ.

Αργότερα αποφασίστηκε, σε συνάντηση του προεδρείου, να δώσει ο Νίκος Σταυρακάκης στοιχεία για τις μέρες που είχε μάθημα ή άλλες υποχρεώσεις στο ΕΜΠ, ώστε να αφαιρεθούν αυτές οι μετακινήσεις, και να αποζημιωθεί μόνο για μετακινήσεις που έγιναν για δραστηριότητες της ΠΟΣΔΕΠ σε ημέρες που δεν είχε άλλη υποχρέωση στην Αθήνα. Επίσης, ότι η αποζημίωση θα αφορά μόνον τα αεροπορικά ή ακτοπλοϊκά εισιτήρια, ενώ άλλες δαπάνες (ταξί, πάρκιν, βενζίνη για μετακινήσεις εντός της πόλης) θα καλύπτοντο, όπως και τα τηλέφωνα, από την πάγια αποζημίωση των 100 ευρώ ανά μήνα.

Ο Νίκος Σταυρακάκης δεν έστειλε αυτά τα στοιχεία, αλλά κατέθεσε στο προεδρείο στις 25/1/2013 ένα άλλο αρχείο με δαπάνες που ζητούσε να εγκριθούν, 8302,00 ευρώ. Αναλυτικά:
αεροπορικά και ακτοπλοϊκά εισιτήρια για 31 μετακινήσεις 5852,00 ευρώ,
βενζίνη 50,00 ευρώ,
τηλέφωνα, ταξί, πάρκιν, διόδια 2400,00 ευρώ.

Ο Στάθης Ευσταθόπουλος και η Ευγενία Μπουρνόβα επανέρχονται, στις 27/1 στο αίτημα να κατατεθούν τα στοιχεία για τις υποχρεώσεις του Σταυρακάκη στο ΕΜΠ.

Όπως γνωρίζετε, ο Κώστας Αυγουστάκης έστειλε στις 30/1 στην εξελεγκτική επιτροπή οικονομικό απολογισμό στον οποίο συμπεριλαμβάνονταν δαπάνες αεροπορικών και ακτοπλοϊκών εισιτηρίων για 18 μετακινήσεις του Νίκου Σταυρακάκη, 3590 ευρώ. Αυτός ο απολογισμός δεν έγινε δεκτός από τις άλλες παρατάξεις της πλειοψηφίας, αφού δεν βασιζόταν σε συγκεκριμένα στοιχεία. Μετά την έναρξη του συνεδρίου, και με δεδομένη την άρνηση του Νίκου Σταυρακάκη να δώσει στοιχεία για τις υποχρεώσεις του στο ΕΜΠ, οι παρατάξεις συμφώνησαν να εγκρίνουν τις δαπάνες για 14 από τις 18 μετακινήσεις, 2870 ευρώ.

Η ορθότητα της επιμονής να δοθούν συγκεκριμένα στοιχεία αποδεικνύεται από το γεγονός ότι και σε αυτή την κατάσταση των 14 μετακινήσεων που εγκρίθηκαν, περιλαμβάνεται τουλάχιστον μία για την οποία ο Σταυρακάκης δεν θα έπρεπε να λάβει αποζημίωση από την ΠΟΣΔΕΠ. Πρόσφατα αντιλήφθηκα ότι η μετακίνηση για την 6η Συνεδρίαση της ΔΕ, 28-29/6/2012, συμπίπτει με την ημερομηνία της συνεδρίασης του εκλεκτορικού σώματος για την εξέλιξη συναδέλφου στη ΣΕΜΦΕ. Ο πρόεδρος απουσίαζε στο μεγαλύτερο μέρος της συγκεκριμένης συνεδρίασης της ΔΕ, καθώς συμμετείχε στο εκλεκτορικό σώμα.

Επισυνάπτω το πρώτο αρχείο στο οποίο κατέγραψα τα στοιχεία. Υποθέτω ότι ο Κώστας Αυγουστάκης σας έχει δώσει τα υπόλοιπα. Ενημερώστε με εάν χρειάζεστε κάτι άλλο.

Χρήστος Κουρουγιώτης

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 5

Subject:Re: pliroforisi tis exelegktikis epitropis

Date: Thu, 14 Mar 2013 08:59:23 +0200

From: nimatoud <nimatoud@med.auth.gr>

To: Kimon Hadjibiros <K.Hadjibiros@hydro.ntua.gr>

Αγαπητέ συνάδελφε,

Η πληροφόρηση δεν είναι ακριβής και δεν υπήρξε εκ μέρους μου και εκ μέρους της ΑΣΚΕΥ αλλαγή στάσης την ημέρα του Συνεδρίου. Τα τηλέφωνα μου είναι 2310994633 στο πανεπιστήμιο και 6937307880 κινητό για να συζητήσουμε εκτενώς τα γεγονότα.

Συναδελφικά

Γιάννης Νηματούδης

ΥΓ. Σήμερα 10.30 με 16.00 θα είμαι στην συνεδρίαση της Δ.Ε.

Στις 13/03/2013 15:13, ο/η Kimon Hadjibiros έγραψε:

Αγαπητέ Συνάδελφε,

Εκ μέρους της τριμελούς Εξελεγκτικής Επιτροπής που εξελέγη στο Συνέδριο της ΠΟΠΣΔΕΠ παρακαλώ για ενημέρωση επί του εξής ζητήματος:

Σύμφωνα με πληροφορίες που έδωσε στην Εξελεγκτική Επιτροπή ο τέως Ταμίας κ. Αυγουστάκης, την παραμονή του Συνεδρίου είχατε συμφωνήσει προφορικά με το σχέδιο οικονομικού απολογισμού που είχε ετοιμαστεί και το οποίο περιελάμβανε την πληρωμή ορισμένων ταξιδιών του τέως Προέδρου κ. Σταυρακάκη. Το σχέδιο εστάλη για έγκριση στην τότε Εξελεγκτική Επιτροπή. Για την πληρωμή από την Ομοσπονδία αυτών των ταξιδιών είχαν υπάρξει συζητήσεις και αμφισβητήσεις πολλές μέρες πριν από το Συνέδριο. Τελικά, την ημέρα του Συνεδρίου, ορισμένα μέλη της Εκτελεστικής Γραμματείας αρνήθηκαν να δεχτούν αυτό το σχέδιο με αποτέλεσμα η ΠΟΠΣΔΕΠ να εμφανιστεί χωρίς οικονομικό απολογισμό και να γίνει η γνωστή συζήτηση.

Σας παρακαλώ να μας ενημερώσετε για το κατά πόσον η παραπάνω πληροφόρηση είναι ακριβής καθώς και για τους λόγους αλλαγής στάσης την ημέρα του Συνεδρίου.

Με εκτίμηση,

Κίμων Χατζημπίρος

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 6

Αγαπητέ Δημήτρη, Θα σε παρακαλούσα αν μπορείς, με την ιδιότητα σου ως ο Συντονιστής (ή προεδρεύων, όπως θέλεις πες το δεν έχει σημασία ο τύπος αλλά η ουσία) να επικοινωνήσεις α) με τον Κώστα Αυγουστάκη με την ιδιότητα του ως ο ταμίας της περιόδου 2011-2013 και β) με τα μέλη της νέας Εξελεγκτικής Επιτροπής που εκλέχθηκε από το Συνέδριο, ώστε να τους ενημερώσεις για τη χθεσινή απόφαση της ΔΕ να προχωρήσει όσο γίνεται γρηγορότερα ο έλεγχος των οικονομικών της προηγούμενης θητείας από τη νέα ΕΕ, για να τελειώνουμε με αυτή την εκκρεμότητα. **Ως γνωστόν, η ΑΣΚΕΥ, το Σάββατο 2/2/2013 ενέκρινε την τελική μορφή του απολογισμού και ο Κώστας Σπέγγος που είχε εκλεγεί με το ψηφοδέλτιο μας μέλος της προηγούμενης ΕΕ, είχε υπογράψει εκείνο το απόγευμα την τελική έκδοση του απολογισμού που είχε συνταχθεί από τον ταμία. Συνεπώς για εμάς, έχει κλείσει το θέμα επί της ουσίας σ' εκείνη τη μορφή του απολογισμού του ταμείου.** Επιπλέον, θα σε παρακαλούσα, να ζητήσεις από τον Κώστα τον Αυγουστάκη, να στείλει στα μέλη της νέας ΕΓ, την τελική μορφή του οικονομικού απολογισμού της περιόδου 2011-2013, συμπεριλαμβάνοντας και τα οικονομικά στοιχεία της διεξαγωγής του Συνεδρίου.

Με εκτίμηση σε όλους Στάθης Ευσταθόπουλος Stathis Efstathopoulos Associate Professor Medical Radiation Physics 2nd Dept. of Radiology, Medical School National and Kapodistrian University of Athens +30 210 5831818, p.a. +30 210 5831854 Mob. + 30 6976766800*

** Είναι απόσπασμα της αλληλογραφίας της 22.02.2013 μεταξύ των μελών της νεοεκλεγείσας ΔΕ τα οποία κοινοποιούνται και σε μας ως μέλη της ΕΕ.*

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 7

Τα Οικονομικά Της Ομοσπονδίας κατά τη διετία 2009-2011

Βλ. Επισυναπτόμενο αρχείο Tameio-POSDEP-2009-11.pdf

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 8

ΥΠΟΜΝΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΩΝ ΤΗΣ ΠΟΣΔΕΠ 2011-2013

Νικόλαος Μ. Σταυρακάκης, Καθηγητής ΕΜΠ
10 Μαΐου 2013

Αγαπητές/οί συνάδελφοι,

Στο σύντομο αυτό υπόμνημα θα προσπαθήσω να περιγράψω σε αδρές γραμμές τη διαχείριση και την κίνηση των οικονομικών της Ομοσπονδίας κατά τη 2ετία 2011-2013. Επίσης θα διατυπώσω κάποια ερωτήματα σχετικά με πλευρές της διαχείρισης, τα οποία έχουν τεθεί κατά καιρούς αρμοδίως και δεν έχουν βρει τις απαντήσεις τους.

A: Σχετικά με τη διαχείριση του Ταμείου της ΠΟΣΔΕΠ κατά τη διετία 2011 - 2013

I) Κατ' αρχήν θεωρώ υποχρέωσή μου να ενημερώσω για την διαχείριση του Ταμείου κατά τη διετία 2011-2013 και ειδικότερα για τα χρήματα, που εγώ έλαβα για έξοδα μετακίνησης και τηλέφωνα. Οι επιλογές μου βασίστηκαν αποκλειστικά και μόνο στα ακόλουθα δύο σημεία:

- Στην πρακτική που ακολουθήθηκε κατά την προηγούμενη διετία 2009-2011. Πρακτική η οποία ήταν γνωστή σε όλες της τις λεπτομέρειες τουλάχιστον σε όλα τα μέλη της πλειοψηφίας και εγκρίθηκε χωρίς καμιά ένσταση κατά την ψήφιση του Οικονομικού Απολογισμού από το 10^ο Συνέδριο της ΠΟΣΔΕΠ. Σύμφωνα με αυτή την πρακτική, μου καλύπτονταν οι δαπάνες των εισιτηρίων μετακίνησης από το Ηράκλειο (τόπος κατοικίας) στην Αθήνα (έδρα της Ομοσπονδίας) στις περιπτώσεις:
 - Συνεδριάσεων των Οργάνων της Ομοσπονδίας (Ε.Γ. και Δ.Ε.),
 - Συναντήσεων με την Πολιτική Ηγεσία (ή μέλη αυτής) των αρμόδιων Υπουργείων (κυρίως Παιδείας και Υγείας)
 - Συνεδριάσεις Επιτροπών της ΠΟΣΔΕΠ,
 - Εκδηλώσεις και δράσεις τις οποίες οργάνωνε ή στις οποίες συμμετείχε η ΠΟΣΔΕΠ.

Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις ποτέ δεν μπήκε το κριτήριο των εκπαιδευτικών καθηκόντων και αν η μετακίνηση είχε γίνει σε περίοδο εντός ή εκτός του διδακτικού εξαμήνου. Ας θυμίσω ότι ο Οικονομικός Απολογισμός της διετίας 2009-11 (χωρίς να υπάρχει τότε Εξελεγκτική Επιτροπή) κατόπιν εισήγησης του τότε Ταμιά Χρήστου Κουρουνιώτη εγκρίθηκε ομόφωνα (από όλες τις παρατάξεις) χωρίς καμιά ένσταση ή διαφωνία στις προηγηθείσες του Συνεδρίου συνεδριάσεις της Εκτελεστικής Γραμματείας και της Διοικούσας Επιτροπής. Τέλος, ο Οικονομικός Απολογισμός της διετίας 2009-11 ως εισήγηση πλέον της Δ.Ε. εγκρίθηκε από το 10^ο Συνέδριο κατά πλειοψηφία, αφού ως γνωστόν απουσίαζε σχεδόν όλη η μειοψηφία (ΣΥΣ., ΔΗΠΑΚ, ΔΙΚΤΥΟ) από τη σχετική συνεδρίαση του Συνεδρίου.

- Στην ομόφωνη απόφαση της Εκτελεστικής Γραμματείας στην 5^η Συνεδρίασή της (16 Ιουνίου 2011) σχετικά με τις δαπάνες που καλύπτονται κατά τις μετακινήσεις των μελών της Δ.Ε. για τις ανάγκες της Ομοσπονδίας. Με βάση αυτή την απόφαση έχουν καλυφθεί δαπάνες συναδέλφων-μελών της Δ.Ε. κατά την παρελθούσα διετία 2011-2013. Σε κανένα από αυτούς που πήραν χρήματα για έξοδα επιπλέον του βασικού

εισιτηρίου (όπως έξοδα για μετρό, ταξί, στάθμευση, κλπ) δεν ζητήθηκε -ορθώς, βάσει της απόφασης- να επιστραφεί ούτε ένα ευρώ!

Περίπου 4-5 μήνες πριν το 11^ο Συνέδριο, μέλη του Προεδρείου διατύπωσαν ενστάσεις για τα κριτήρια κάλυψης των εξόδων μετακίνησής μου, αλλάζοντας ριζικά τη θέση τους, βάζοντας νέους κανόνες, που δεν υπήρχαν τα προηγούμενα 3,5 χρόνια και παραβιάζοντας την αρχή ότι ηθικά, πολιτικά αλλά και ανθρώπινα αποφάσεις ειδικά για τέτοια θέματα δεν πρέπει να επανακαθορίζονται κατά το πέρασμα μιας συνεργασίας αλλά στην έναρξή της. Πέρα όμως απ' αυτό, σε μια προσπάθεια αποφυγής συγκρούσεων, που θα οδηγούσαν σε αποπροσανατολισμό της προσυνεδριακής διαδικασίας από τους βασικούς της στόχους -σε μια περίοδο που η χώρα βρίσκεται σε βαθύτατη κρίση και το Πανεπιστημιακό Σύστημα σε μια μεγάλη θεσμική καμπή, αμέσως αντέδρασα:

- 🚩 ζητώντας να συζητηθεί το θέμα σε επίπεδο Προεδρείου και να λήξει το συντομότερο, κατά ένα κοινά αποδεκτό τρόπο,
- 🚩 δηλώνοντας ότι είμαι διατεθειμένος να επιστρέψω το όποιο ποσόν μου υποδειχθεί, παρά το γεγονός ότι οι δαπάνες που με αφορούν έχουν γίνει με βάση τις αποφάσεις των οργάνων της Ομοσπονδίας και μόνο.

Η πράξη έδειξε από νωρίς (και αυτό γίνεται φανερό από το περιεχόμενο δεκάδων μηνυμάτων που αντηλλάγησαν εκείνο τον καιρό μεταξύ των μελών του Προεδρείου) ότι δυστυχώς ορισμένα μέλη της τότε πλειοψηφίας επεδίωκαν τη συντήρηση του θέματος μέχρι και την τελευταία μέρα του 11^{ου} Συνεδρίου. Κάτι, που πράγματι έγινε και είχε ως αποτέλεσμα να μετατρέψει το μεν Συνέδριο σε μια ρωμαϊκή αρένα, τη δε Ομοσπονδία σε ένα βαρύτατα πληγωμένο οργανισμό, ο οποίος θα χρειαστεί σοβαρή και επίμονη δουλειά σε βάθος χρόνου για να μπορέσει να ανακτήσει μέρος της αξιοπιστίας και του κύρους, που η ΠΟΣΔΕΠ διέθετε την προτεραιότητα του 11^{ου} Συνεδρίου!

Στη βάση όλων των παραπάνω, θα υποβάλω συμπληρωματικό κατάλογο ταξιδιών τα οποία θεωρώ ότι θα πρέπει να χρηματοδοτηθούν από την ΠΟΣΔΕΠ. Επίσης, ζητώ όλα τα έξοδα που συναρτώνται με ένα ταξίδι, επιπλέον του κόστους του εισιτηρίου, όπως ακριβώς έγινε και με όλους τους άλλους συναδέλφους-μέλη της Δ.Ε. (Επισυνάπτω σχετικό κατάλογο με τα έξοδα και τα αντίστοιχα παραστατικά).

Αναφέρω ότι η μηνιαία αποζημίωση των 100 ευρώ δεν επαρκούσε ούτε για τα έξοδα του κινητού τηλεφώνου. Ας σημειωθεί ότι την προηγούμενη διετία 2009-11 υπολόγισα ότι επιβαρύνθηκα με ποσό πάνω από 4.000 ευρώ για δαπάνες που προκύπτουν αποκλειστικά από την ιδιότητά μου ως Προέδρου της ΠΟΣΔΕΠ. Οι δαπάνες αυτές, που υπάγονται στην κατηγορία των «διαφόρων εξόδων», δεν αφορούσαν ούτε τις βασικές μετακινήσεις μου αλλά ούτε και τα τηλεφωνικά μου έξοδα (εισιτήρια σε ΜΜΜ, βενζίνες, πάρκινγκ στο κέντρο της Αθήνας και Αεροδρόμια, διόδια Αττικής Οδού, κλπ). Τα χρήματα αυτά τα πλήρωσα από την τσέπη μου, εις βάρος, προφανώς, του οικογενειακού μου προϋπολογισμού και μόνο. Σε περιόδους κρίσης προφανώς θα πρέπει να φροντίζουμε τα οικονομικά της Ομοσπονδίας αλλά δεν πρέπει να επιβαρύνονται οι οικονομικοί προϋπολογισμοί συναδέλφων για δράσεις της Ομοσπονδίας, ειδικά μάλιστα αυτοί που αφειδώς διαθέτουν χιλιάδες ώρες για να λειτουργεί πλήρως μια Ομοσπονδία στο επίπεδο, που βρισκόταν, μέχρι τουλάχιστο το 11^ο Συνέδριο.

II) Δικηγόρος: Όσον αφορά το θέμα της αμοιβής του δικηγόρου, που ανέλαβε την έγκριση από το Πρωτοδικείο του Καταστατικού της Ομοσπονδίας, θέλω να διευκρινίσω τα ακόλουθα:

Ο Δικηγόρος (Παπαναστασίου Σπύρος) προτάθηκε από την κα Ε. Μπουρνόβα, ως ένας γνωστός της, νέος, φιλότιμος δικηγόρος. Δεν έγινε καμιά 'έρευνα αγοράς'. Είχα εκφράσει την άποψη να απευθυνθούμε σε συνάδελφο της Νομικής, αλλά η άποψή μου δεν έτυχε υποστήριξης. Δυστυχώς, δεν κάναμε συμφωνία με τον κ. Παπαναστασίου από την αρχή. Ένας λόγος για την παράλειψη αυτή ήταν ότι η έγκριση του καταστατικού της ΠΟΣΔΕΠ συνιστούσε περίπτωση ειδικών νομικών χειρισμών καθώς και το γεγονός ότι ήταν γνωστός της Γραμματέως. Όταν ήλθε περί τα μέσα της διαδικασίας έγκρισης του Καταστατικού (Ιούνιο του 2011) το μήνυμα με την αιτούμενη αμοιβή των 3.000 ευρώ, αυτή μου φάνηκε ιδιαίτερα υπερβολική και έδωσα την περιγραφή εργασιών που μας έστειλε ο δικηγόρος σε έγκυρους συναδέλφους της Νομικής. Οι εκτιμήσεις τους για τη σχετική αμοιβή ήταν τότε μεταξύ των 800 και των 1.200 ευρώ. Στο τέλος (καλοκαίρι του 2012) πληρώσαμε συνολικά περίπου 4.000 ευρώ και οι εκτιμήσεις συναδέλφων για την όλη εργασία που μας προσέφερε ο συγκεκριμένος δικηγόρος –με βάση τη λεπτομερή περιγραφή, που ζήτησα και κατετέθη από το δικηγόρο- είναι: φιλική τιμή από 1.000 έως 1.200,00 ευρώ --- επαγγελματική τιμή μέγιστο 1.800 ευρώ. Θα πρέπει να σημειώσω μάλιστα ότι στη διαμόρφωση των αρχικών βασικών κειμένων είχαμε τη βοήθεια και συναδέλφων της Νομικής για να διασφαλισθεί ότι τα βήματα γίνονται με ελαχιστοποίηση των πιθανών λαθών. Νομίζω ότι οι συνάδελφοι Μπουρνόβα, Καραντζόλα και Ευσταθόπουλος, που θεωρούσαν ότι η τιμή ήταν λογική θα πρέπει να εξηγήσουν τους λόγους και να καταθέσουν αντίστοιχα κείμενα από δικηγόρους, που να πιστοποιούν ότι πράγματι αυτές ήταν τότε οι τιμές στην αγορά, ειδικά τα δύο τελευταία χρόνια. Αν κάποιος δεν θυμούνται τι έλεγαν τότε, να ελέγξουν το αρχείο με τα e-mails που ανταλλάξαμε.

Τελικά, μετά από αρκετές συζητήσεις με συναδέλφους νομικούς, αποφάσισα να συναινέσω στην πληρωμή του δικηγόρου –παρά το προφανές της υπερβολής- για τους παρακάτω λόγους:

- ✚ όπως γράφω και παραπάνω δεν είχαμε κάνει συμφωνία εξ αρχής, παράληψη για την οποία προφανώς αναλαμβάνω τις ευθύνες, που μου αναλογούν –δεν έπρεπε να δείξω εμπιστοσύνη σε πρόσωπα, έπρεπε να υπάρξει εξ αρχής έγγραφη συμφωνία,
- ✚ δεν μπορούσαμε να μπούμε σε διαδικασία διακοπής της συνεργασίας, διότι α) θα έπρεπε να δώσουμε στο δικηγόρο το ποσόν που ζητούσε, διαφορετικά το θέμα θα κατέληγε στο ΔΣΑ (έγινε μάλιστα και η σχετική νύξη), β) θα μπορούσε να είχε επιπτώσεις στην εξέλιξη της υπόθεσης έγκρισης του Καταστατικού και γ) ο νέος δικηγόρος θα έπρεπε και αυτός να πληρωθεί,
- ✚ Η πλειοψηφία του Προεδρείου (ΑΣΚΕΥ και ΑΡΜΕ) ήταν απόλυτα με το μέρος του δικηγόρου και δεν συζητούσαν ούτε καν το ενδεχόμενο μιας διαπραγμάτευσης. Σε ανάλογη παλαιότερη συνεργασία με συνάδελφο καθηγητή της Νομικής (στο θέμα της προσφυγής για τα κολέγια κατά του τότε Υπουργού Παιδείας κ. Σπηλιωτόπουλου) η διαπραγμάτευση κατέβασε τις απαιτήσεις του δικηγόρου στο 37% των αρχικών. Τελικά δε, εισέπραξε μόλις το 12% των αρχικών απαιτήσεων, αφού η υπόθεση μπήκε στο αρχείο -λόγω της αλλαγής του θεσμικού πλαισίου για τα Κολέγια από την επόμενη πολιτική ηγεσία του Υπουργείου! Όμως σε εκείνη την περίπτωση κανείς από το Προεδρείο (ή την ηγεσία της ΠΟΣΔΕΠ) δεν υποστήριξε την πλευρά του συναδέλφου νομικού.
- ✚ Τέλος, με δικιά μου αποκλειστικά ευθύνη, δεν έφερα το θέμα στα επίσημα θεσμικά όργανα (Ε.Γ. και Δ.Ε.), διότι δεν ήθελα στο συγκεκριμένο ζήτημα να συμβεί η οποιαδήποτε περαιτέρω εμπλοκή, γνωρίζοντας την τελείως αρνητική στάση των άλλων παρατάξεων -επί της αρχής- για τη θεσμική ολοκλήρωση της ΠΟΣΔΕΠ.

Β) Διεθνές Συνέδριο του Απριλίου του 2010 με τίτλο «Το Πανεπιστήμιο στον 21ο αιώνα: Όραμα, Προβλήματα και Προοπτικές» και η έκδοση των Πρακτικών του

Όσον αφορά το θέμα της διαχείρισης των οικονομικών του Συνεδρίου του Απριλίου 2010 και της έκδοσης των σχετικών Πρακτικών, θέλω να διευκρινίσω τα ακόλουθα:

Το Διεθνές Συνέδριο του 2010 ενισχύθηκε από όλα τα Πανεπιστήμια (με ένα ποσόν από 1.000 έως 3.000 ευρώ) και από τη ΓΓΕΤ με 7.000 ευρώ. Το συνολικό ποσόν που συγκεντρώθηκε ήταν της τάξης των 45.000 ευρώ. Η διαχείρισή του έγινε μέσα από ένα πρόγραμμα του ΕΛΚΕ του ΕΚΠΑ με Επιστημονικό Υπεύθυνο την Ε. Μπουρνόβα. Από τα χρήματα αυτά πληρώθηκαν α) τα έξοδα εκτύπωσης των Πρακτικών και το catering του Συνεδρίου του 2009 για το «Λύκειο και τα Συστήματα Πρόσβασης στην ΑΕ», β) τα έξοδα του Συνεδρίου του 2010, γ) αγοράστηκαν τα έπιπλα του Γραφείου της ΠΟΣΔΕΠ, δ) δύο Laptops (το πρώτο κλάπηκε από το Γραφείο της ΠΟΣΔΕΠ κατά δήλωση της κυρίας Μπουρνόβα και της κυρίας Κάτσικα) και στο τέλος είχε μείνει ένα ποσόν 5907,95 (ημερομηνία 7/10/2010), το οποίο είχαμε συμφωνήσει ότι θα χρησιμοποιηθεί για την εκτύπωση των Πρακτικών του Συνεδρίου 2010. Ψάχνοντας το ενημερωτικό που μας έστειλε η ΕΥ του προγράμματος κ. Μπουρνόβα, διαπιστώνω ότι από 21/12/10 μέχρι το τέλος της διαχείρισης του προγράμματος 18/10/11 μόνο μια πληρωμή αφορά το ΠΛΕΘΡΟΝ (αυτή της 18/10/11) και όλες οι άλλες είναι άσχετες με αυτό. Τα ακόλουθα σημεία χρήζουν διασαφήνισης:

- 1) Πώς δικαιολογείται το ποσόν των 2.000 ευρώ που εισέπραξε η κ. Δημητροπούλου, αφού στην επιμέλεια των Πρακτικών δεν είχε καμιά ανάμειξη;
- 2) Στις 28/3/11 γίνονται 8 πληρωμές. Σε τι αφορούν και με ποιού απόφαση διενεργήθηκαν; Είναι πληρωμές σχετικές με δραστηριότητες στο πλαίσιο του 10^{ου} Συνεδρίου της ΠΟΣΔΕΠ; Αν ναι, γιατί δεν πληρώθηκαν από το ταμείο της ΠΟΣΔΕΠ; Δεν γνωρίζω καμιά περί του θέματος απόφαση της Ομοσπονδίας.
- 3) Τι αγοράστηκε από την Εταιρία «SIMPLEX ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΕΠΕ»; Διενεργήθηκε – έστω και στοιχειώδης- έρευνα αγοράς πριν τελικά επιλεγεί η SIMPLEX; Πού είναι και μετά από ποια συνεννόηση με το Προεδρείο της ΠΟΣΔΕΠ έγινε τελικά αυτή η αγορά;
- 4) Πληρώσαμε για καθαριότητα 602,70 ευρώ και 550 ευρώ για τεχνική υποστήριξη του Συνεδρίου; Δεν υπάρχει καμιά απόφαση ή έστω απλή ενημέρωση του Προεδρείου για αυτές τις δαπάνες. Η σύγκριση με τα αντίστοιχα έξοδα για το 11^ο Συνέδριο της ΠΟΣΔΕΠ είναι: πληρώσαμε μια καθαρίστρια μόνο για το Σάββατο το απόγευμα με 30 ευρώ, 200 – 300 ευρώ για τους βιντεολήπτες άλλα 200 ευρώ για τους φύλακες και τίποτα για επεξεργασία των βίντεο, αφού δεν έγινε. Αλλά πληρώθηκαν από το Ταμείο της ΠΟΣΔΕΠ, όχι από κάπου αλλού και με κοινή συμφωνία του Προεδρείου.
- 5) Πλήρωσε η κα Μπουρνόβα 605 ευρώ για να συμπληρωθεί το ποσόν των 3312 ευρώ (18/10/11) για τις Εκδόσεις ΠΛΕΘΡΟ- «Λ.ΡΙΝΟΠΟΥΛΟΣ & ΣΙΑ ΕΕ»; Το ποσόν των 1253 ευρώ, που πήρε η κα Μπουρνόβα από το ταμείο της ΠΟΣΔΕΠ για τα πρακτικά του Συνεδρίου έχουν κάποια σχέση με τα 605 ευρώ που κατέθεσε στον ΕΛΚΕ του ΕΚΠΑ την ίδια περίοδο; Τα υπόλοιπα που δόθηκαν; Για το ποσόν των 1253 ευρώ η κα Μπουρνόβα έχει προσκομίσει απόδειξη από κάποιο κύριο Καδιανάκη. Πέραν από το γεγονός ότι ο κος Καδιανάκης είναι προσωπικός φίλος της κας Μπουρνόβα, ποιος ο ρόλος του στην όλη υπόθεση της έκδοσης των Πρακτικών;
- 6) Πόσα αντίτυπα τυπώθηκαν τελικά; Κατ' αρχήν εκφράστηκε απροθυμία για την έκδοση των Πρακτικών! Στη συνέχεια, εκφράστηκε η άποψη να βγουν μόνο με τις ομιλίες που μας είχαν στείλει μέχρι κάποια στιγμή ορισμένοι ομιλητές (σύνολο σελίδων <130). Μετά από ιδιαίτερη επιμονή, απομαγνητοφωνήθηκαν οι ομιλίες

από τα βίντεο και υπήρξε συνεργασία των ομιλητών με την κα Τσακανίκα - επιμελήτρια της έκδοσης. Έτσι φθάσαμε στις (αξιοπρεπείς) 308 σελίδες. Στη συνέχεια, η κα Μπουρνόβα επέμενε να βγάλουμε 500 αντίτυπα και συμφώνησε τελικά να βγουν 1.000. Στην τελευταία συνεδρίαση του Προεδρείου (Ιανουάριος 2013) η κα Μπουρνόβα ενημέρωσε ότι τυπώθηκαν 1.500!!! (γιατί άραγε;).

- 7) Σημειώνω ότι η κα. Τσακανίκα έχει πληρωθεί από ΕΛΚΕ Πανεπιστημίου για τη βοήθεια που προσέφερε αυτά τα χρόνια στην ΠΟΣΔΕΠ. Μεταξύ άλλων έχει ασχοληθεί αποκλειστικά με την επιμέλεια των Πρακτικών του Συνεδρίου 2010 και βοήθησε στη διεξαγωγή των Συνεδρίων της ΠΟΣΔΕΠ του 2011 και του 2013.
- 8) Συγκεντρωτικά στην έκδοση των Πρακτικών του Συνεδρίου του 2010 έχουν κατευθυνθεί τα ακόλουθα ποσά: 5907,95 (υπόλοιπο του ΕΛΚΕ στις 7/10/2010) + 850 (επιστροφή 15% από ΕΚΠΑ?) + 1253 (Από Ταμείο ΠΟΣΔΕΠ 11-13) + 1.500 (κατ' εκτίμηση αποζημίωση της κας Τσακανίκα για την επιμέλεια) = 9.510,25!!!). **Τελικά, ποιο μέρος αυτού του ποσού δαπανήθηκε πραγματικά για την έκδοση των Πρακτικών του Συνεδρίου 2010;**
- 9) Επειδή λοιπόν εμείς χρηματοδοτήσαμε –και μάλιστα πλουσιοπάροχα- τη συγκεκριμένη Έκδοση, θεωρώ ότι από την όποια συμφωνία έχει υπογράψει η κα Μπουρνόβα με τις Εκδόσεις ΠΛΕΘΡΟ (υπάρχουν -άτυπες έστω- συμφωνίες για τα δύο βιβλία, αφού τότε δεν είμαστε νόμιμη Ομοσπονδία;), θα πρέπει η Ομοσπονδία να έχει κάποια οφέλη. Ποια είναι αυτά; Πόσα βιβλία έχει πουλήσει ο εκδότης;
- 10) Αν ο εκδότης δεν έχει κάνει επαρκή διακίνηση, τότε προτείνω να πάρουμε τα εναπομείναντα αντίτυπα (ώστε να μην καταλήξουν για ανακύκλωση) και να τα στείλουμε στους Συλλόγους μας, οι οποίοι να φροντίσουν να τα δώσουν σε όποιους συναδέλφους μας ενδιαφέρονται. Αν μάλιστα ο εκδότης έχει πρόβλημα χώρου για τα βιβλία μας (όπως μας ενημέρωσε η κα Μπουρνόβα) μπορούμε εύκολα να εξασφαλίσουμε χώρο, όπου μπορούμε άμεσα να τα μεταφέρουμε και στη συνέχεια να δούμε πως θα γίνει η διακίνηση. **Το ίδιο βέβαια ισχύει και για τα Πρακτικά του Συνεδρίου του 2009 για το «Λύκειο και τα Συστήματα Πρόσβασης στην ΑΕ».**

Γ) Εκκρεμότητες στο Ταμείο της ΠΟΣΔΕΠ. Τέλος υπάρχουν εκκρεμότητες από δύο Συλλόγους προς την Ομοσπονδία από τα προηγούμενα χρόνια

1. **Σύλλογος Παντείου Πανεπιστημίου:** Ο Σύλλογος χρεωστάει τις συνδρομές των Συνεδρίων 2011 και 2013 καθώς και τη συμμετοχή του στην εστίαση του Συνεδρίου 2011. Ο Σύλλογος δεν μπόρεσε να ανταποκριθεί, γιατί οι συνδρομές των μελών κατατίθενται αυτόματα σε βιβλιάριο που ο Σύλλογος έχει ανοίξει σε Τράπεζα. Τα τελευταία χρόνια με την αυστηροποίηση των συναλλαγών, οι συνάδελφοι δεν μπορούν να κάνουν ανάληψη χρημάτων, γιατί ο Σύλλογος δεν έχει καταστατικό εγκεκριμένο από το Πρωτοδικείο. Η διαδικασία αυτή προχωρά τώρα και οι Συνάδελφοι έχουν αναγνωρίσει το χρέος τους και έχουν δηλώσει, ότι μόλις ολοκληρωθεί η διαδικασία αναγνώρισης από το Πρωτοδικείο, θα εξοφλήσουν το χρέος.
2. **Σύλλογος Ιατρικής Αθήνας:** Ο Σύλλογος δεν έχει καταβάλει το ποσόν που του αναλογεί για την εστίαση του Συνεδρίου του 2011. Σε επανειλημμένες κρούσεις που είχαν γίνει από κ. Αυγουστάκη αλλά και εμένα προσωπικά προς μέλη του ΔΣ του Συλλόγου, υπάρχει μια ασάφεια ως προς τις προθέσεις τους να εξοφλήσουν το χρέος προς την Ομοσπονδία.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 9

ΣΤΑΥΡΑΚΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ – ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΓΙΑ ΤΑΞΙΔΙΑ ΑΠΟ ΚΡΗΤΗ

26-28/1/11, σε περίοδο ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ) Συμμετοχή σε συνεδρίαση του ΕΣΥΠ 194, 72

9/2/11 (περίοδο ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ) Συμμετοχή σε συνεδρίαση του ΕΣΥΠ 211,00

14/2/11 (περίοδο ΕΞΕΤΑΣΕΩΝ) Συμμετοχή σε συνεδρίαση του Συμβουλίου της ΔΙΑ ΒΙΟΥ 239,01

Το ταξίδι 18-19/2/11 (Παρασκευή – Σάββατο έγινε για συνεδρίαση της ΕΓ και συμμετοχή στη Σύνοδο Πρυτάνεων στο Ναύπλιο , όπου πήγα με την Μπουρνόβα. Μάλιστα έγινε μετά από απαίτηση της Μπουρνόβα, που ήθελε να πάμε οπωσδήποτε σε αυτή τη Σύνοδο, που οργάνωνε ο φίλος της ο Παπαθεοδώρου).

262,90

17-20/3/11 θυμάμαι ότι υπήρχαν καταλήψεις ή κάτι τέτοιο στο ΕΜΠ και ανέβηκα ειδικά για την οργάνωση και διεξαγωγή της 1^{ης} Συνάντησης Σχολών Επιστημών Υγείας, στην Ιατρική Αθήνας: Σάββατο 20/3/11 , 291,53

22-24/3/11 συνεδρίαση της ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ στις 24/3/11. Δεν είχε μαθήματα στο ΕΜΠ 292,28

30/3/11 μονοήμερη άνοδος στην Αθήνα . Υπήρχε συνάντηση των Προέδρων των ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ, ΕΕΕ με το ΕΣΕΤ (Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας Τεχνολογίας), που μόλις είχε συσταθεί. 230,16

5-7/4/11 α) συνάντηση των Προέδρων ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ με επιτροπή του ΟΟΣΑ και επίσκεψη στο ΠΑ.ΠΕΛ προσκεκλημένος από το Σύλλογο ΔΕΠ 299,44

14/4/11 Μονοήμερη άνοδος για 1) Συμμετοχή στη συνάντηση Υπουργών Παιδείας – Υγείας και Προέδρων Ιατρικών Σχολών ώρα 09.00 2) συμμετοχή στη παράσταση διαμαρτυρίας που οργάνωναν οι 3 ομοσπονδίες ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ και ΕΕΕ μπροστά από το Υπουργείο Παιδείας στις 11.00 και 3) ακολούθησε συνάντηση με Πανάρετο – Παπάζογλου στις 13.00 267,58

5/5/11 μονοήμερη άνοδος α) συνέντευξη τύπου β) Ε.Γ. ΠΟΣΔΕΠ 245,42

19-21/5/11 α) συνάντηση με Πρόεδρο ΔΕΜΥ Βουλής β) συνεδρίαση ΔΕ της ΠΟΣΔΕΠ – όχι μαθήματα 247,40

1/6/11 μονοήμερη άνοδος για 1) συνέντευξη τύπου των ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ και 2) συμμετοχή στην εσπερίδα που οργάνωσαν οι ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ το απόγευμα 18.00 στα Προπύλαια. 268,39

10/6/11 μονοήμερη άνοδος για συμμετοχή στη συνάντηση της Υπουργού παιδείας με ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ 327,01

14-16/6/11 (Περίοδος εξετάσεων) α) συνεδρίαση της ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ β) συμμετοχή στη συνεδρίαση του ΔΣ του ΣΔΕΠ – ΕΜΠ, γ) συνεργασία με το δικηγόρο για το καταστατικό της ΠΟΣΔΕΠ 237,29

4-8/7/11 (περίοδος εξετάσεων) α) Ε.Γ. ΠΟΣΔΕΠ, β) Δ.Ε. ΤΗΣ 24ΠΟΣΔΕΠ γ) Συνάντηση με Υπουργό Παιδείας 359,70

20/7/11 μονοήμερη συνάντηση στο Υπουργείο παιδείας και συμμετοχή στη ΔΕΜΥ της Βουλής 330,14

27/7/11 μονοήμερη - Συμμετοχή στη ΔΕΜΥ της Βουλής – συζήτηση για το Ν/Σ 237,64

22-24/8/11 συζήτηση του Ν/Σ στη Βουλή 294,18

26/10/11 (μονοήμερη) α) συνάντηση με Μπακογιάννη, β) συνάντηση στο Υπουργείο Παιδείας 269,24

15/11/11 συμμετοχή σε εκδήλωση της Πρυτανείας του ΕΜΠ στα πλαίσια του τριήμερου εορτασμού 70,74

24/11/11 συνάντηση στο Υπουργείο παιδείας 265,24

29-30/11/11 συνάντηση με τον υφυπουργό Αρβανιτόπουλο στο Υπ. Παιδείας 173,24

22/3/12 (μονοήμερη) συνάντηση με τον Υπουργό Παιδείας Μπαμπινιώτη 291,17

23-25/4/12 συμμετοχή στην 1^η συνεδρίαση της Ομάδας Εργασίας του Μπαμπινιώτη στο Υπ. Παιδείας 175,87

8-9/5/12 συμμετοχή στη 2^η συνεδρίαση της Ομάδας Εργασίας του Μπαμπινιώτη στο Υπ. Παιδείας 128,60

3-5/9/12 (εξετάσεις) α) συνάντηση ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ με Στουρνάρα, β) έκτακτη σύγκλιση της Ε.Γ. ΠΟΣΔΕΠ και γ) συνάντηση με Αρβανιτόπουλο 304,52

10-12 / 9 / 12 (εξεταστική) α) συναντήσεις με Κουβέλη, Βενιζέλο, β) 1^η εκδήλωση διαμαρτυρίας στο ΣΥΝΤΑΓΜΑ Γ) Συνάντηση με Β' Αντιπρόεδρο της Βουλής 186,7

23-27/9/12 (εξεταστική) α) συνάντηση με Καμένο β) συνάντηση με Παπαρήγα γ) 2^η εκδήλωση διαμαρτυρίας στο ΣΥΝΤΑΓΜΑ 128,25

12-13/10/12 μετάβαση από Ηράκλειο σε Θεσ/νίκη για συμμετοχή στη 2^η Συνάντησης Σχολών Επιστημών Υγείας, στην Ιατρική ΑΠΘ: Σάββατο 13/10/12 , 243,72

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 10

Πρόσθετες απαιτήσεις του πρώην Προέδρου για έξοδα μετακίνησης

Πίνακας 1

ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ	ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΑΙΤΟΥΜΕΝΟ ΠΟΣΟ	ΕΙΣΗΤΗΡΙΑ ΗΡΑΚΛΕΙΟ-ΑΘΗΝΑ-ΗΡΑΚΛΕΙΟ	Επιπρόσθετα	Αιτιολογία
26-28.01.2011	ΕΣΥΠ	194.72	140.64		Εξεταστική
09.02.2011	ΕΣΥΠ	211.00	202.64		Εξεταστική
14.02.2011	Συμμετοχή στην κοινή συνεδρίαση Δια Βίου	239.01	216.64		Εξεταστική
18-19.02.2011	Ε.Γ ΠΟΣΔΕΠ & Σύνοδος Πρυτάνεων, Ναύπλιο	262.90	165.64	Αιτεί και 50.00 ευρώ για βενζίνη (μετάβαση στο Ναύπλιο)	Χωρίς αιτιολόγηση
17-20.03.2011	Συνάντηση Σ.Ε.Υ.	291.53	177.00		Αόριστη αιτιολόγηση
22-24.03.2011	Ε.Γ ΠΟΣΔΕΠ	292.28	228.64		Αόριστη αιτιολόγηση
30.03.2011	ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ με ΕΣΕΤ	230.16	205.64		Χωρίς αιτιολόγηση
05-07.04.2011	Συνάντηση με επιτροπή ΟΟΣΑ & Επίσκεψη στο ΠΑΠΕΛ	299.49	234.64		Χωρίς αιτιολόγηση
14.04.2011	Συνάντηση Υπ. Παιδείας & Υγείας	267.58	219.64		Χωρίς αιτιολόγηση
05.05.2011	Ε.Γ ΠΟΣΔΕΠ & Συνέντευξη Τύπου	245.42	192.64		Χωρίς αιτιολόγηση
19-21.05.2011	Δ.Ε ΠΟΣΔΕΠ & Συνάντηση με Πρόεδρο ΔΕΜΥ	247.40	176.64	Αιτεί και 31.00 ευρώ για αλλαγή εισιτηρίου	Χωρίς αιτιολόγηση
01.06.2011	Συνέντευξη Τύπου ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ & Εσπερίδα για την έρευνα	268.39	192.64		Χωρίς αιτιολόγηση
10.06.2011	ΠΟΣΔΕΠ-ΟΣΕΠ-ΕΕΕ με Υπ. Παιδείας	327.01	252.64		Εξεταστική
14-16.06.2011	Ε.Γ ΠΟΣΔΕΠ & Δικηγόρος	237.29	192.64		Εξεταστική
04-08.07.2011	ΕΓ/ΔΕ ΠΟΣΔΕΠ & Υπ. Παιδείας	359.70	276.64		Θερινές διακοπές
20.07.2011	Υπ. Παιδείας & ΔΕΜΥ	330.14	270.64		Θερινές διακοπές

27.07.2011	ΔΕΜΥ	237.64	208.64		Θερινές διακοπές
22-24.08.2011	Συζήτηση Ν/Σ στη Βουλή	294.18	200.64		Θερινές διακοπές
26.10.2011	Μπακογιάννη & Υπ. Παιδείας	269.24	244.64		Χωρίς αιτιολόγηση
15.11.2011	Εκδήλωση ΕΜΠ & Σύνοδου Πρυτάνεων	70.74	48.64		Χωρίς αιτιολόγηση
24.11.2011	Υπουργείο Παιδείας	265.24	245.64		Χωρίς αιτιολόγηση
29-30.11.2011	Συνάντηση με υφ. Αρβανιτόπουλο	173.24	126.64		Χωρίς αιτιολόγηση
22.03.2012	Συνάντηση με Μπαμπινιώτη	291.17	231.64		Χωρίς αιτιολόγηση
23-25.04.2012	Συνάντηση με Μπαμπινιώτη	175.87	141.64		Χωρίς αιτιολόγηση
08-09.05.2012	Συνάντηση με Μπαμπινιώτη	128.60			Χωρίς αιτιολόγηση
03-05.09.2012	Ε.Γ ΠΟΣΔΕΠ & Στουρνάρας & Υπ. Παιδείας	304.52	257.64		Εξεταστική
10-12.09.2012	Κουβέλης & Βενιζέλος & Συγκέντρωση Διαμαρτυρίας	186.70	150.00		Εξεταστική
23-27.09.2012	Καμένος & Παπαρήγα & Σύνταγμα	128.25	112.00	πλοίο	Εξεταστική
12-13.10.2012	ΑΠΘ & Συνάντηση ΣΕΥ	243.72	210.00		Χωρίς αιτιολόγηση

ΣΥΝΟΛΟ	7073.13	5523.36
---------------	----------------	----------------

Μερικό Σύνολο των Αιτιολογημένων	3050.16	2481.4
---	----------------	---------------

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 11

Subject:Re: ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ

Date: Sun, 10 Mar 2013 18:27:50 +0200

From: Evgenia Bournova <bournova@econ.uoa.gr>

To: Katerina Dimaki <dimaki@aueb.gr>

CC: nikolas@central.ntua.gr, "Vasilis Voutsakis" <vvoutsak@law.uoa.gr>, "Kimon Hadjibiros" <k.hadjibiros@hydro.ntua.gr>

Αγαπητοί συνάδελφοι

δεν υπήρξαν τυπικά αποφάσεις οργανου για την επιλογή του δικηγόρου. Τον προτεινα εγω και ανέλαβε να προχωρήσει τη διαδικασία συγκέντρωσης όλων των καταστατικών όλων των συλλόγων καθώς και τις σχετικές αποφάσεις των πρωτοδικείων κλπ. Ξερω οτι εχει δωσει έκθεση εργασιων στον τέως προεδρο της Ομοσπονδίας για τις 3 δικες που χρειαστηκε να γινουν.

Σχετικά με το Διεθνές Συνεδριο δεν ξερω τι εννοειτε συντομη ενημερωση: υπάρχει το βιβλίο που εκδοθηκε ως προϊόν αυτης της εκδήλωσης, και στο διαδίκτυο υπάρχει το προγραμμα. Νομιζω μαλιστα πως υπάρχει και σχετικό βιντεο. Η καρτελα του προγραμματος απο τον ΕΛΚΕ ετσι οπως εγκριθηκε απο την παρεδρο επισης σας κοινοποιηθηκε. Ειμαι στη διαθεσή σας ως υπευθυνη της οργανωτικής επιτροπής για να σας δωσω πιο συγκεκριμενες απαντησεις σε συγκεκριμένα ερωτηματα

Συναδελφικά

Ευγενία Μπουρνόβα

From: "Evgenia Bournova" <bournova@econ.uoa.gr>

To: "Vasilis Voutsakis" <vvoutsak@law.uoa.gr>

Cc: "Dimaki" <dimaki@aueb.gr>; "kimon" <k.hadjibiros@hydro.ntua.gr>;

"ΕΦΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΑΘΗΣ" <stathise@med.uoa.gr>; "Christos Kourouniotis" <ck53.25@gmail.com>

Sent: Monday, May 27, 2013 9:19 AM

Subject: Re: Εξελεγκτική Επιτροπή

> Αγαπητοί συνάδελφοι

> κατα την προηγούμενη διετία ΔΕΝ ήμουν ταμίας ούτε διαχειρίστηκα έστω ενα

> ευρώ από το ταμειο της Ομοσπονδίας. Η μόνη εμπλοκή με οικονομικά στοιχεία

> της Ομοσπονδίας αφορουσε την ευθύνη μου για την οργανωση του διεθνους

> συνεδρίου που εγινε όμως την διετία 2009-2010 με εξωτερική (και όχι των

> μελών) χρηματοδοτηση για την οποια εχει ήδη γινει οικονομικός απολογισμός

> στο προηγούμενο συνεδριο (όχι στο τελευταίο). Τα αναλυτικά στοιχεία

> βρισκονται στον ΕΛΚΕ και εχουν εγκριθει απο παρεδρο.

> Όπως και ναχει όμως θα μπορούσατε να με ενημερωσετε για ποιο θεμα

> προκειται και να σας απαντησω ηλεκτρονικά αμέσως γιατι υποθετω ο χρόνος

> όλων μας ειναι πολύτιμος

> Συναδελφικά

> Ευγενία

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 12

3ος ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΣ ΑΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΕΣΟΔΩΝ ΕΞΟΔΩΝ ΠΟΣΔΛΕΠ 2011-2013

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΣΟΔΑ

Εξωφλ. Χρέη Συλλόγων (Συνέδριο 2011):	2056.00
ΕΚΠΑ Οδοντιατρική	250.00
ΕΚΠΑ Παιδαγωγικό	100.00
ΕΚΠΑ ΤΕΑΠΗ	100.00
ΕΚΠΑ Νοσηλευτική	100.00
ΕΜΠ	248.00
ΟΠΑ	395.00
Χαροκόπειο	100.00
Παν. Κρήτης	673.00
ΕΑΠ	90.00
Εσοδα Συνεδρίου 2013:	23165.00
Συνδρομές Συλλόγων	23165.00

Εσοδα Κεφαλαίου:	54.17
Τόκοι Ταμειτηρίου	54.17

ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΗΘΕΝΤΑ ΕΞΟΔΑ

Έξοδα Μετακινήσεων:	12592.39
Αυγουστάκης	1160.60
Διβάρης	529.04
Ζορμπαλά	187.54
Καραντζόλα	541.56
Κουρουνώτης	952.20
Κρεστενίτης	323.20
Λιτσαρδάκης	1815.68
Μουστάκης	206.64
Μπουρονόβα	789.21
Νηματούδης	428.28
Παπαλεξίου	82.64
Παυλίδου	149.00
Πολίτης	789.00
Σταυρακάκης	2870.00
Τσιλιγκιρίδης	985.88
Φιλαλήθης	781.92
Δαπάνες Προέδρου	2787.50
Τηλέφωνα	2400.00
Λοιπές δαπάνες	387.50
Δαπάνες Γραμματέως	1869.66
Τηλέφωνο	1858.35
Λοιπές δαπάνες	11.31
Έξοδα Γραφείου Ομοσπονδίας	6048.53
Ρεύμα	777.79
Καθαρίστρια	294.00
Κοινόχρηστα	2404.38
Ενοίκιο Φεβρουαρίου	450.00
Μετάφραση Καταστατικού	405.00
Λοιπά Έξοδα	1717.36
Αμοιβές τρίτων	3981.00
Αμοιβή Δικηγόρου	3981.00
Έξοδα εκδόσεων	1253.00
Πρακτικά Συνεδρίου	1253.00
Λοιπά έξοδα	1227.25
Φωτογραφίες	606.00
Πλακάτ & Κογκάρδες	470.25
Catering	151.00
Δαπάνες Συνεδρίου 2013:	8668.30
Οδοιπορικά	5834.00
Ξενοδοχεία	2390.00
Λοιπά Έξοδα	444.30
Γενικό Σύνολο Εσόδων	25275.17
Γενικό Σύνολο Εξόδων	38427.63

Γενικό Σύνολο Εσόδων	25275.17
Υπόλοιπο από προηγ. περίοδο	40421.07
Λιαθέσιμο υπόλοιπο	27268.61

Μη εξοφληθέντα χρέη Συλλόγων από Συνέδριο 2011	4345.00
ΕΚΠΑ Ιατρική	1600.00
Παντείο	2745.00

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ 13

----- Original Message -----

From: [Ioannis Tzoutzas](#)

To: [Katerina Dimaki](#)

Cc: "[ΣΤΑΘΗΣ ΕΥΣΤΑΘΟΠΟΥΛΟΣ](#)"

Sent: Monday, February 03, 2014 9:55 AM

Subject: ΕΞΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Καλημέρα Κυρία ΔΗΜΑΚΗ

Αναφορικά με τα Οικονομικά της ΠΟΣΔΕΠ θα ήθελα να σας γνωρίσω ότι ο προηγούμενος Ταμίας κος Αυγουστάκης Κ., στις 27 Μαΐου 2013 μετέφερε σε λογαριασμό του Νέου Προέδρου και του Νέου Ταμία το ποσόν των **27.268,91** ευρώ σε δύο δόσεις (17,268,91 και 10.000) διότι υπήρχε όριο στο ύψος των μεταφερομένων ποσών.

Εκτοτε έχουν διενεργηθεί κάποια έξοδα ,κυρια για την πληρωμή Νομικού για προσφυγή στο ΣτΕ, παλαιές εκκρεμότητες που αφορούν σε ενοίκια και άλλες δαπάνες των τότε γραφείων της ΠΟΣΔΕΠ και τέλος σε οδοιπορικά με βάση αποφάσεις της Ε.Γ.

Οτιδήποτε άλλο χρειασθείτε παρακαλώ ας επικοινωνήσουμε

Καλημερίζω

Γιαννης ΤΖΟΥΤΖΑΣ

Katerina Dimaki wrote:

- > Καλησπέρα και πάλι,
- > Θα ήθελα να διευκρινίσω ότι η οικονομική δραστηριότητα του χρόνου που
- > έχει μεσολαβήσει από το Συνέδριο ως σημερα δεν είναι αντικείμενο της
- > έκθεσης που ολοκληρώσαμε. Αυτό που αυτή τη στιγμή θέλουμε είναι το
- > σημείο εκκίνησης. Τι δηλαδή παρέδωσε ο συνάδελφος Κώστας Αυγουστάκης
- > και τότε. Αυτό το κομμάτι θέλουμε να κλείσουμε τώρα.
- > Ευχαριστώ πολύ
- > Εκ μέρους της ΕΕ
- > Κατερίνα Δημάκη
- >
- > Quoting Ioannis Tzoutzas <tzoudent@dent.uoa.gr>:
- >
- >> Καλησπέρα σε όλους.
- >>
- >> Την Οικονομική
- >> δραστηριότητα της ΠΟΣΔΕΠ την παρουσίασα την προηγούμενη
- >> Παρασκευή στην Εκτ. Γραμματεία και τη Δευτέρα θα σας τη στείλω σε ένα Ηλεκτρονικό αρχείο

>>
>> Ευχαριστώ
>>
>> Γιαννης
>> ΤΖΟΥΤΖΑΣ
>>
>> KATERINA DIMAKI wrote:
>
>> Αγαπητέ Συνάδελφε
>> καλησπέρα,
>> Επειδή δεν λάβαμε απάντησή σου επανερχόμαστε
>> επί του αιτήματός μας:
>> Θα θέλαμε
>> να μας ενημερώσεις για το ποσό το οποίο παρέλαβες από τον προηγούμενο
>> Ταμία ως υπόλοιπο του ταμείου της Ομοσπονδίας καθώς και για την
>> ημερομηνία
>> παράδοσης του Ταμείου.
>> Δεν θέλουμε
>> πληροφορίες για τα Οικονομικά της Ομοσπονδίας για τον ένα χρόνο που έχει
>> μεσολαβήσει από το Συνέδριο.
>> Ελπίζουμε να έχουμε
>> μια άμεση απάντηση.
>>
>> Εκ μέρους της Εξελεγκτικής
>> Επιτροπής
>>
>> Κατερίνα
>> Δημάκη
>
>> From: Ioannis Tzoutzas
>> [mailto:tzoudent@dent.uoa.gr]
>> Sent: Monday, January
>> 06, 2014 3:00 PM
>> To: KATERINA DIMAKI
>> Cc: 'Vasilis Voutsakis'; 'kimon'; 'KATERINA DIMAKI'
>> Subject: Re: ΕΞΕΛΕΓΚΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

>> Καλημέρα Συνάδελφοι και Καλή
>> Χρονιά.
>>
>> Αυριο θα σας αποστείλω με
>> λεπτομέρεια τα στοιχεία που ζητάτε ώστε να ενημερωθείτε επί της
>> Οικονομικής επιφάνειας της ΠΟΣΔΕΠ
>>
>> Με τιμή
>>
>> Γιάννης
>> ΤΖΟΥΤΖΑΣ

>> KATERINA DIMAKI wrote:
>>
>> Αγαπητέ
>> Συνάδελφε,
>> Θα θέλαμε να μας
>> ενημερώσεις για το ποσό το οποίο παρέλαβες από τον προηγούμενο Ταμιά ως
>> υπόλοιπο του ταμείου της Ομοσπονδίας καθώς και για την ημερομηνία
>> παράδοσης του Ταμείου.
>> Σ' ευχαριστούμε εκ των προτέρων
>>
>> εκ μέρους της
>> Εξελεγκτικής Επιτροπής
>>
>> Κατερίνα Δημάκη
>>
>> Katerina
>> Dimaki
>> Associate Professor
>> Department of Statistics
>> AthensUniversity of Economics
>> 76, Patision str.
>> Athens 104 34
>> GREECE
>>
>> _____ Information from ESET NOD32 Antivirus, version of virus
>> signature database 9197 (20131220) _____
>>
>> The message was
>> checked by ESET NOD32 Antivirus.
>>
>> <http://www.eset.com>
>>
>>
>>
>>
>> _____ Information
>> from ESET NOD32 Antivirus, version of virus signature database 9361
>> (20140131) _____
>>
>> The message was checked by ESET NOD32
>> Antivirus.
>>
>> <http://www.eset.com>
>>

> Katerina Dimaki
> Associate Professor
> Department of Statistics
> Athens University of Economics and Business