

Αγαπητέ κ.συνάδελφε ,

Ευχαριστώ για την επιστολή σας και για το ενδιαφέρον σας για τα προβλήματα που αφορούν την Έρευνα .

Η άμεση δημοσιοποίηση της επιστολής σας έφερε και πάλι στο προσκήνιο, κάτι που θεωρώ σημαντικό και χρήσιμο, την πολιτική για τις διαδικασίες κατανομής των κονδυλίων της Έρευνας .

Όπως γνωρίζετε και από την επαγγελματική σας ενασχόληση τις τελευταίες δεκαετίες η Έρευνα στη χώρα μας χρηματοδοτήθηκε με κονδύλια που φτάνουν τα 2 δις ευρώ. Σήμερα έχουμε έναν μεγάλο αριθμό δημοσίων κέντρων και ινστιτούτων , ένα σημαντικό αριθμό σπουδαίων ερευνητών και έναν τεράστιο αριθμό δημοσιεύσεων και ειδικών ερευνών.

Εκείνο για το οποίο δεν μπορούμε να κάνουμε θετικό απολογισμό είναι η συμβολή της ερευνητικής διαδικασίας στην ανάπτυξη , στα δημόσια αγαθά και στις κοινωνικές διαδικασίες.

**Από την ώρα που ανέλαβα την ευθύνη της Έρευνας είχα μπροστά μου το δίλημμα: ή απορρόφηση και διανομή κονδυλίων σε έτοιμα προγράμματα ή πολιτική που βασίζεται στην αριστεία και στις προτεραιότητες της χώρας. Απάντησα χωρίς δεύτερη σκέψη στο δεύτερο. Όπως και σε όλους τους άλλους τομείς υπήρξε η ανάγκη ανατροπής κατεστημένων αντιλήψεων και αμφισβητούμενων διαδικασιών.**

Τα κονδύλια ακολουθούν την πολιτική και όχι η πολιτική τα κονδύλια.

Λυπάμαι αν παρά τις τρεις ειδικές ενημερωτικές διαδικασίες που έγιναν στη Βουλή σε συνεργασία με τον Πρόεδρο της Επιτροπής Έρευνας και Τεχνολογίας κ. Κώστα Σπηλιόπουλο δεν έχετε ενημερωθεί για τη φύση των προβλημάτων για τα προγράμματα «Αρχιμήδης», «Θαλής» και «Ηράκλειτος», στα οποία αναφέρεστε.

Πιθανόν να μην είστε ενήμερος για το πώς είχαν οργανωθεί οι διαδικασίες αξιολόγησης και πως αυτές γίνονταν σε αίθουσες ξενοδοχείων με χαρτοκιβώτια που μετέφεραν προτάσεις ερευνητών όπως στην εποχή που δεν υπήρχε το διαδίκτυο, ή να μην γνωρίζετε το πώς γινόταν πολλές φορές η επιλογή των αξιολογητών.

Η κατεύθυνση που έδωσα ήταν σαφής. Αλλαγή σε βάθος όλων των διαδικασιών αξιολόγησης και προσαρμογή όλων των κριτηρίων σε αυτά του ευρωπαϊκού οργανισμού ERC . Άλλαξαν τα πάντα. Κριτήρια, τρόπος υποβολής, λίστες αξιολογητών. Στην προσπάθεια αυτή ήταν και είναι καθοριστικός ο ρόλος του Υφυπουργού κ. Γ.Πανάρητου τόσο λόγω της επιστημονικής του εμπειρίας όσο και της μακράς παρουσίας του στο Υπουργείο Παιδείας.

Παράλληλα συνεστήθη το Εθνικό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (ΕΣΕΤ) με την συμμετοχή ορισμένων από τους σημαντικότερους Έλληνες Επιστήμονες στο κόσμο το οποίο σε συνεχείς συνεδριάσεις του εισηγήθηκε με θέρμη άμεσες και δραστηκές αλλαγές.

Η καθυστέρηση στην οποία αναφέρεστε είναι το τίμημα μιας πολιτικής απόφασης που έχει ως στόχο, η χρηματοδότηση της Έρευνας να μην εξυπηρετεί απλά τους ερευνητές και τους καθηγητές, άλλα τη χώρα και τις ανάγκες της.

Για την πλήρη ενημέρωσή σας επισυνάπτω τα δυο δελτία τύπου του Υπουργείου , της 31/1/2011 και της 21/3/2011 στα οποία με λεπτομέρεια καταγράφεται η πορεία των προγραμμάτων στα οποία αναφέρεστε.

Ελπίζω στη βοήθεια σας ώστε να αλλάξουμε ένα αναποτελεσματικό σύστημα που δυστυχώς υπήρξε και στο χώρο της Έρευνας στη χώρα μας.

Με χαιρετισμούς

Αννα Διαμαντοπούλου

Υπουργός Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων