

**ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΕΝΙΑΙΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ
ΣΧΟΛΗΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΚΑΙ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ**

Ρέθυμνο, 12 Δεκεμβρίου 2011

Στην ανακοίνωσή μας της 1^{ης} Δεκεμβρίου¹, τα Διοικητικά Συμβούλια των Ενιαίων Φορέων Διδασκόντων των Σχολών του Ρεθύμνου, εκφράζοντας κατατεθειμένες θέσεις των συλλόγων μας, συνταχθήκαμε με το σκεπτικό της Συνόδου των Πρυτάνεων και πληθώρας θεσμικών οργάνων των ΑΕΙ της χώρας. Σύμφωνα με το σκεπτικό αυτό, το Υπουργείο Παιδείας αδυνατεί να εξασφαλίσει κρίσιμες συνεργασίες εντός της ακαδημαϊκής κοινότητας για την πρώτη πράξη της εφαρμογής ενός νόμου που εγείρει σοβαρά ζητήματα συνταγματικότητας, δηλαδή για τη διενέργεια των εκλογών που θα καταργούσαν τις εκλεγμένες διοικήσεις των ΑΕΙ. Έτσι οδηγήθηκε σε κατάφωρη παραβίαση του αυτοδιοίκητου των πανεπιστημίων και συνακόλουθα σε πρωτοφανή «θεσμική εκτροπή», με την απόφασή του να αναθέσει τη διενέργεια των εκλογών για τις νέες διοικήσεις των ΑΕΙ σε διορισμένες από το ίδιο το υπουργείο «οργανωτικές επιτροπές».

Παράλληλα, στην ανακοίνωσή μας, επισημαίναμε **θεσμικές παρατυπίες** στη σύσταση και λειτουργία της διορισμένης στο Πανεπιστήμιο Κρήτης «οργανωτικής επιτροπής», αλλά και **σοβαρό έλλειμμα ακαδημαϊκής δεοντολογίας και δημοκρατικής ευαισθησίας** στον τρόπο με τον οποίο χειρίζεται, με συνοπτικές διαδικασίες και χωρίς ουσιαστική δυνατότητα διαλόγου, τις εκλογές που θα καθορίσουν επί μακρόν το μέλλον του ιδρύματος. Διαπιστώνοντας από τη μια πλευρά τον αντικειμενικά ανεξέλεγκτο από τα όργανα του πανεπιστημίου δοτό ρόλο των οργανωτικών επιτροπών, και από την άλλη την προφανή αδυναμία της συγκεκριμένης επιτροπής να εξασφαλίσει με επαρκείς όρους νομιμότητας την ομαλή και δημοκρατική διεξαγωγή της εκλογικής διαδικασίας, καλούσαμε τα μέλη της να παραιτηθούν προκειμένου να συμβάλουν, σύμφωνα με τις δικές τους δηλώσεις, στην αποκατάσταση του «καλού κλίματος και της ηρεμίας» στο πανεπιστήμιό μας.

Δυστυχώς, όμως, η αντίληψη που επικράτησε εντός της «οργανωτικής επιτροπής» δεν δείχνει να υπάρχει συναίσθηση των θεσμικών ζητημάτων, γενικότερων και ειδικότερων, που προκύπτουν στην πράξη από τη σύσταση και τη λειτουργία της. Οι τοποθετήσεις που αναδεικνύουν αυτά τα ζητήματα είτε από την πλευρά των συλλόγων μας είτε από την εκλεγμένη διοίκηση του Πανεπιστημίου Κρήτης, όχι μόνον αγνοήθηκαν αλλά επιχειρήθηκε να διαστρεβλωθεί το νόημα και η σημασία τους.

Στην ανοικτή επιστολή² των τεσσάρων από τα πέντε μέλη της επιτροπής προς την Πρυτανεία, η επισήμανση των θεσμικών ζητημάτων και όλη η σχετική επιχειρηματολογία υποβιβάζεται σε επίθεση «χωρίς λόγο και αιτία» κατά της «οργανωτικής επιτροπής» ή μάλλον κατά των ίδιων των μελών της και απαξιώνεται ως «ύποπτη» προσωπικών αντιπαλοτήτων αν όχι και (εμμέσως) πολιτικών σκοπιμοτήτων. Έτσι, αποφεύγεται να απαντηθεί οποιοδήποτε από τα σημεία αυτής της επιχειρηματολογίας. Ομοίως, η αυτονόητη υποχρέωση της Πρυτανείας να εγείρει θέματα ακαδημαϊκής νομιμότητας και δεοντολογίας, όταν εκτιμά ότι αυτά διακυβεύονται, παρουσιάζεται ως απόπειρα «παρέμβασης» «στη διαδικασία της εκλογής των εσωτερικών μελών του Συμβουλίου» και στιγματίζεται.

Η υπονόμηση της κριτικής ως εκ προοιμίου ιδιοτελούς συνιστά γνώριμη τακτική ενώπιον της απροθυμίας να αντιμετωπισθούν επί της ουσίας τα θεσμικά επιχειρήματα. Αποτυπώνει, επίσης, με χαρακτηριστικό τρόπο το πώς αντιλαμβάνονται το διάλογο γενικά, και ειδικότερα εκείνον που αφορά στη λειτουργία των θεσμών, οι συνάδελφοι που ανέλαβαν να οδηγήσουν το πανεπιστήμιο σε αυτές τις τόσο κρίσιμες εκλογές.

Κανένα από τα θεσμικά ζητήματα, μείζονα και επιμέρους, που έθεσαν οι Ενιαίοι Φορείς Διδασκόντων δεν απαντήθηκε σε αυτή την επιστολή. Ανάλογη τύχη επιφυλάχθηκε και στη

διαπίστωση του ίδιου του πρύτανη του Πανεπιστημίου Κρήτης³, για την ουσιαστικά «άτυπη» λειτουργία της επιτροπής. Η τελευταία, ερμηνεύοντας όσο πιο διασταλτικά μπορούσε το ρόλο που της ανατέθηκε, παρέβλεψε κάθε διοικητική υποχρέωση προς το ίδρυμα (κανένα «πρακτικό νομίμως συνταγμένο και υπογεγραμμένο» δεν κατατέθηκε), σαν να μην υφίσταται πανεπιστήμιο πριν από την εφαρμογή του νόμου! Οδηγώντας έτσι την αυταρχική πολιτική του υπουργείου στις ακραίες της συνέπειες, η επιτροπή προσέβαλε ευθέως με την πρακτική της τους ακαδημαϊκούς θεσμούς. Στο ίδιο πλαίσιο, αγνοεί επιδεικτικά και την έκκληση του πρύτανη **για ανάκληση της προκήρυξης των εκλογών, ώστε να διαμορφωθούν οι προϋποθέσεις για ουσιαστική προεκλογική διαδικασία και θεσμικό διάλογο.**

Με αυτές τις μεθοδεύσεις, **το πανεπιστήμιο οδηγείται με διάτρητες και συνοπτικές διαδικασίες στην πλέον κρίσιμη για την ύπαρξή του εκλογική αναμέτρηση:** την ανάδειξη των παντοδύναμων Συμβουλίων Διοίκησης, των οποίων η σύσταση και λειτουργία έχει εγείρει σοβαρές ενστάσεις συνταγματικότητας, και τα οποία θα έχουν τον τελικό λόγο για τους οργανισμούς και τους εσωτερικούς κανονισμούς των ΑΕΙ, που θα ρυθμίζουν καθοριστικά το πλαίσιο τόσο της ακαδημαϊκής ελευθερίας όσο και των κριτηρίων εκλογής και εξέλιξης και γενικότερα των εργασιακών υποχρεώσεων των μελών ΔΕΠ. Αλλά οι συνάδελφοι, συγκαταλέγοντας, καθώς φαίνεται, στις «αναίτιες επιθέσεις» κατά της επιτροπής και τη διαμαρτυρία για την πρακτική ακύρωση της δυνατότητας ουσιαστικού διαλόγου γύρω από όλα αυτά τα ζωτικά θέματα, επιμένουν σε μια προσχηματική προεκλογική διαδικασία. Αναρωτιόμαστε ποιο «κύρος των επικείμενων εκλογών» υπόσχονται να διαφυλάξουν με την αρχικώς διήμερη και κατόπιν δεκαήμερη προεκλογική περίοδο, που απαξιώνει πλήρως τη δημοκρατική διαδικασία δημοσιοποίησης των απόψεων των υποψηφίων στο εκλεκτορικό σώμα.

Όμως, το κύρος ολόκληρης της εκλογικής διαδικασίας διακυβεύεται από ένα επιπλέον σοβαρότατο ολίσθημα. **Με την εν λόγω ανοικτή επιστολή τους, οι τέσσερις συνάδελφοι, επιλέγοντας το δρόμο της πολεμικής, εμπλεκόμενοι δηλαδή σε ευθεία αντιπαράθεση με την εκλεγμένη πρυτανεία, αλλά και με τους τρεις Ενιαίους Φορείς Διδασκόντων του Ρεθύμνου, έχουν ήδη αποποιηθεί την ουδέτερη, αμερόληπτη και απροκατάληπτη στάση που οφείλει να διακρίνει μια «κεντρική εφορευτική επιτροπή».** Με άλλα λόγια, έχουν ήδη λειτουργήσει καθ' υπέρβασιν του ρόλου που τους έχει ανατεθεί. Έτσι, υπονόμισαν οι ίδιοι ανεπανόρθωτα την ούτως ή άλλως θεσμικώς προβληματική υπόσταση και λειτουργία της διορισμένης από το υπουργείο «οργανωτικής επιτροπής».

Δεν έχουμε αυταπάτες ότι, έστω και τώρα, οι συνάδελφοι της «οργανωτικής επιτροπής» θα συναισθανθούν το μέγεθος των ευθυνών τους και θα ανακαλέσουν την προκήρυξη των εκλογών ή, όπως προτείναμε εμείς, θα παραιτηθούν, δίνοντας έτσι ουσιαστική, δηλαδή *ακαδημαϊκή*, διέξοδο στη θεσμική αυτή κρίση. **Η προσφυγή στη δικαιοσύνη για την αντιμετώπιση της θεσμικής εκτροπής που βιώνει συνολικά το ελληνικό πανεπιστήμιο, παραμένει βασικό μέσο πάλης των συλλόγων μας. Οι Γενικές τους Συνελεύσεις θα προσδιορίσουν τις άλλες μορφές αγώνα, με σταθερή επιδίωξη την οργανωμένη δημόσια αντιπαράθεση των απόψεων.**

Για το ΔΣ του ΕΦΔ της Σχολής Κοινωνικών Επιστημών
Η Πρόεδρος
Ελένη Φουρναράκη

Ο Γραμματέας
Ευάγγελος Νικολαΐδης

Για το ΔΣ του ΕΦΔ της Φιλοσοφικής Σχολής
Ο Πρόεδρος
Κωνσταντίνος Καβουλάκος

Ο Γραμματέας
Δήμος Σπαθάρας

- (1) http://www.soc.uoc.gr/efd/wordpress/wp-content/uploads/2011/12/EFD_Rethymnou_gia_organotiki_epitropi_1DEK2011.pdf
- (2) <http://news.uoc.gr/news/08-12-11/file3.pdf>
- (3) <http://news.uoc.gr/news/08-12-11/file4.pdf>