



## Πεπραγμένα της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου

27/5/2014

Σε πρόσφατη συνεδρίαση του το ΔΣ του Συλλόγου Διδασκόντων της ΣΘΕ του ΕΚΠΑ συζήτησε τα τρέχοντα ζητήματα που απασχολούν την ακαδημαϊκή κοινότητα. Συζητήθηκαν το προσχέδιο κανονισμού («Οργανισμός») του ΕΚΠΑ που κατέστρωσε η Σύγκλητος, η αλλαγή που έκανε ο κοσμήτορας της Σχολής σε εκλεκτορικό σώμα του Τμήματος Φυσικής, οι εκτεταμένες καταστροφές που προκλήθηκαν στο Τμήμα Μαθηματικών από αγνώστους πριν δύο Σάββατα, η παρέμβαση του Συμβουλίου Ιδρύματος του ΑΠΘ στη λίστα των υποψηφίων πρυτάνεων και, τέλος, το θέμα της φορολόγησης των επιδομάτων των μελών ΔΕΠ.

(α) Σχετικά με το προσχέδιο κανονισμού: Το ΔΣ θεωρεί το θέμα εξαιρετικά σοβαρό και τη διαδικασία σύνταξης του προσχεδίου πρόχειρη και κατώτερη των απαιτήσεων ενός τέτοιου κανονισμού που ουσιαστικά θα είναι οι αρχές καταστατικής λειτουργίας του ΕΚΠΑ. Το κείμενο, εκτός από ουσιώδεις αδυναμίες, κινείται σε λανθασμένη κατεύθυνση αφού ενσωματώνει τους νόμους Διαμαντοπούλου-Αρβανιτόπουλου τη στιγμή που εντελώς άλλη λειτουργία καλείται να επιτελέσει ένας καταστατικός χάρτης, ενώ συν τοις άλλοις εμπεριέχει και αυταρχικές διατάξεις. Δεδομένης της σημασίας του θέματος, θα εκδοθεί ιδιαίτερη ανακοίνωση.

(β) Σχετικά με την αλλαγή σε εκλεκτορικό σώμα του τομέα Φυσικής Στερεάς Κατάστασης του Τμήματος Φυσικής: Ο κ. κοσμήτορας προχώρησε στην εναλλαγή ενός τακτικού με ένα αναπληρωματικό μέλος στο εκλεκτορικό σώμα που του προτάθηκε από το Τμήμα Φυσικής. Ανεξάρτητα από την ορθότητα ή όχι της απόφασης, το ΔΣ επισημαίνει ότι τέτοιες ενέργειες μπορεί να ανοίξουν το δρόμο για πολύ χειρότερες μελλοντικές παρεμβάσεις. Έπρεπε ο κ. Κοσμήτορας, εφόσον θεωρούσε ότι υπάρχει κάποιο θέμα, να απευθυνθεί στο Τμήμα Φυσικής ως αρμόδιο να καθορίσει τα κριτήρια τοποθέτησης σε θέση τακτικού ή αναπληρωματικού μέλους δύο μελών ΔΕΠ με το ίδιο γνωστικό αντικείμενο, και όχι να το κάνει μόνος του. Το ΔΣ θεωρεί ότι τέτοια αντικειμενικά κριτήρια οφείλουν να υπάρχουν, να είναι πάγια και γνωστά σε όλους από πριν και να έχουν επιλεγεί από το Τμήμα στο οποίο γίνονται οι εκλογές, ως πλέον αρμόδιο να γνωρίζει τα κριτήρια που συνάδουν με την επιστήμη που θεραπεύει.

(γ) Σχετικά με τις εκτεταμένες καταστροφές στα γραφεία των μελών ΔΕΠ και στα εργαστήρια υπολογιστών του Τμήματος Μαθηματικών: Το ΔΣ επισημαίνει ότι είναι η τρίτη (και χειρότερη) φορά από το καλοκαίρι που μπαίνουν άγνωστοι Σάββατο βράδυ στο Τμήμα και προχωρούν σε εκτεταμένες λεηλασίες και καταστροφές. Οι συνθήκες εργασίας των

μελών ΔΕΠ σε σπασμένα γραφεία με πεταμένα συρτάρια και βιβλία στο πάτωμα είναι απαράδεκτες όπως απαράδεκτη είναι και η λεηλασία της δημόσιας περιουσίας. Δεν είναι δυνατόν να συνεχίζεται η κατάσταση αυτή και να μην παίρνονται μέτρα για την αντιμετώπισή της, πρώτα και κύρια από τους ίδιους τους ενδιαφερομένους. Το ΔΣ επισημαίνει ότι το ΕΚΠΑ εισπράττει τώρα τις συνέπειες των απολύσεων των φυλάκων αλλά και τις συνέπειες της αγοράς προστασίας από ιδιωτικές εταιρείες σεκιούριτυ.

(δ) Σχετικά με τις παρεμβάσεις στη λίστα υποψηφίων πρυτάνεων στο ΑΠΘ από το εκεί ΣΙ: Ο αποκλεισμός υποψηφίου πρύτανη (νυν αντιπρύτανη) από το ΣΙ του ΑΠΘ γίνεται στα χνάρια που χάραξε το δικό μας ΣΙ με τον αποκλεισμό Καραμαλέγκου, αποδεικνύοντας ότι τα φαινόμενα τύπου «αποφασίζομεν και διατάσσομεν» που πρωτοκαθιερώθηκαν από το ΣΙ του ΕΚΠΑ είναι εγγενή στα ΣΙ όλων των ΑΕΙ της χώρας με τον τρόπο που συγκροτήθηκαν αυτά. Πρόκειται ουσιαστικά για φρονηματικές διώξεις, οι οποίες βάλλουν ευθέως κατά της ακαδημαϊκής ελευθερίας και του αυτοδιοίκητου των ΑΕΙ και ανοίγουν το δρόμο για πολύ χειρότερες μελλοντικές καταστάσεις. Για την ιστορία σημειώνουμε ότι το ΣΙ του ΑΠΘ μιμήθηκε το δικό μας ΣΙ ακόμη και στην μη ανάρτηση των πρακτικών της συνεδρίασής του, γεγονός που έχει προκαλέσει την παρέμβαση των εισαγγελικών αρχών.

(ε) Στο θέμα της φορολόγησης των επιδομάτων, το ΔΣ επισήμανε ότι έγκυρη και σαφής ενημέρωση έχει αναρτηθεί στο site του Συλλόγου από την πρώτη στιγμή, ενώ ταυτόχρονα αναρτήθηκαν links στο DEP των τμημάτων για να υπάρχει πρόσβαση στην ενημέρωση αυτή. Με συντομία, από τα τρία επιδόματα έτσι κι αλλιώς μέχρι προ δύο ετών γινόταν προσφυγές μόνο για τα δύο (βιβλιοθήκης και ερευνητικό). Οι μακρόχρονοι δικαστικοί αγώνες οδήγησαν σε τελεσίδικη απόφαση όσο αφορά το επίδομα βιβλιοθήκης (δεν πρέπει να φορολογείται) και σε πρακτικά τελεσίδικη όσο αφορά το ερευνητικό (πρέπει να φορολογείται). Έτσι πλέον, οι όποιες προσφυγές γίνονται μόνο για το πρώτο ενώ η εφορία έχει επανέλθει και ζητά την επιστροφή χρημάτων που έχει καταβάλει για το δεύτερο (ευτυχώς, για τεχνικούς λόγους, η εφορία διεκδικεί την επιστροφή βασικά μόνο από πρωτοβάθμιους με 26 χρόνια προϋπηρεσίας). Όπως έχουν αυτή τη στιγμή τα πράγματα είναι αμφίβολο το νόημα των προσφυγών και τα βασικά αιτήματα οφείλουν να είναι (α) Η ενσωμάτωση των επιδομάτων στο βασικό μισθό, και (β) Η άμεση λήξη της φορολόγησης του επιδόματος βιβλιοθήκης, αφού το Συμβούλιο Επικρατείας έχει τελεσίδικα αποφανθεί επ' αυτού. Και τα δύο αιτήματα οφείλει να προβάλλει η ΠΟΣΔΕΠ και να επιμένει σε αυτά, πέρα από την κατά καιρούς προσθήκη τους σε ανακοινώσεις για την «τιμή των όπλων». Κανονικά θα έπρεπε η ΠΟΣΔΕΠ να πάρει αγωνιστικούς προσανατολισμούς σε σχέση με το μισθοδοτικό και να προσανατολίσει όλο το κλάδο σε τέτοια κατεύθυνση και ας ελπίσουμε ότι θα το κάνει.

Ο Πρόεδρος  
Κ. Μηλολιδάκης



Ο Γραμματέας  
Δ. Φασουλιώτης