

ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΣΕ ΥΠΟΒΛΗΘΕΙΣΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΚΑΤΑ ΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΜΟΡΦΩΤΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ (11/2/2016)

Ενημερωτικό Σημείωμα του Κωστή Μηλολιδάκη, που συμμετείχε ως εκπρόσωπος της μειοψηφίας στην ΔΕ της ΠΟΣΔΕΠ εκ μέρους της Συνάντησης Πανεπιστημιακών Δασκάλων (ΣΠΔ)

Όπως έχει ήδη επισημανθεί και από τον κ. Ευσταθόπουλο, επίσης της ΠΟΣΔΕΠ, ήταν αδύνατο να απαντηθούν από τους προσκεκλημένους όλες οι ερωτήσεις που υποβλήθηκαν από τους κκ. βουλευτές κατά τη συνεδρίαση της επιτροπής μορφωτικών υποθέσεων της Βουλής της 11ης Φεβρουαρίου 2016. Σκοπός αυτού του σημειώματος είναι να απαντήσει στις ερωτήσεις που υποβλήθηκαν προς τα μέλη της αντιπροσωπείας της ΠΟΣΔΕΠ, στο βαθμό που δεν πρόλαβα να τις απαντήσω στα πέντε λεπτά που μου δόθηκαν.

Ερώτηση 1: Όσο αφορά τον τρόπο εισαγωγής στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι., θα πρέπει να υπάρχουν εξετάσεις, μια διαδικασία επιλογής των φοιτητών; Ή θα πρέπει να δοθεί η δυνατότητα να εγγράφονται όλοι όσοι το επιθυμούν στα πανεπιστήμια και τι συνέπειες θα έχει μια τέτοια εξέλιξη στη λειτουργία των ανώτατων ιδρυμάτων;

Απάντηση: Η πρόσβαση στις διάφορες βαθμίδες της εκπαίδευσης είναι ταξικά προσδιορισμένη, τα χαρτιά είναι σημαδεμένα και δεν έχουν όλοι τις ίδιες ευκαιρίες. Εμείς, από θέσεις αρχών, είμαστε υπέρ κάθε μέτρου που ανεβάζει τις υλικές προϋποθέσεις και δυνατότητες για την πρόσβαση των λαϊκών στρωμάτων στην εκπαίδευση, ενισχύει το μορφωτικό επίπεδο και τις ευκαιρίες που αυτά έχουν. Υποστηρίζουμε μέτρα που αντιτάσσονται στην αναπαραγωγή των υφιστάμενων ανισοτήτων, οι οποίες βεβαίως έχουν ως αίτιο την υλική βάση της κοινωνικής οργάνωσης. Μιλάμε όμως για πραγματικά μέτρα εναντίωσης στις κοινωνικές ανισότητες και όχι στα χαρτιά. Ειδικά αυτή τη στιγμή, με την οικονομική ασφυξία που έχει επιβληθεί στα ΑΕΙ, τη σοβαρότατη υποστελέχυσή τους σε διδακτικό και τεχνικό προσωπικό, την έλλειψη βιβλίων και επιστημονικών περιοδικών, το κλείσιμο εργαστηρίων και μη διδασκαλία μαθημάτων λόγω αποχωρήσεων διδασκόντων, την ανυπαρξία συντήρησης των εγκαταστάσεων, τις σοβαρότατες ελλείψεις στη φύλαξη και στην καθαριότητα, την έλλειψη αιθουσών διδασκαλίας για τους υπάρχοντες φοιτητές, η ελεύθερη πρόσβαση στα ΑΕΙ δε μπορεί να συζητηθεί σοβαρά. Ειδικότερα, φοβόμαστε ότι πίσω από τις σκέψεις για «ελεύθερη πρόσβαση» κρύβεται η πρόθεση της καθιέρωσης των δύο κύκλων σπουδών της Μπολόνια, όπου στον πρώτο κύκλο θα είναι ελεύθερη η πρόσβαση και στο δεύτερο θα επιβληθούν δίδακτρα. Φοβόμαστε ότι κρυφή σκέψη κάποιων υποστηρικτών της «ελεύθερης πρόσβασης» είναι η πειθάρχηση στις «βέλτιστες πρακτικές» του ΟΟΣΑ και το «χρυσόμα» του χαπιού των δύο κύκλων και των διδασκόντων στον δεύτερο κύκλο με την ψευδεπίγραφη «ελεύθερη πρόσβαση» που μόνο διαλυτικά μπορεί να λειτουργήσει για τα πανεπιστήμια που αγωνίζονται για την επιβίωσή τους. Μια

τέτοια προσπάθεια θα μας βρει ριζικά αντίθετους και θα την πολεμήσουμε με όλες μας τις δυνάμεις. Θεωρούμε ότι όποιος βγάζει στον «αέρα» τέτοιες σκέψεις για ελεύθερη πρόσβαση, καλό θα είναι να διευκρινίσει πλήρως όλες τις σκέψεις του και να απαντήσει στο ερώτημα με ποια χρήματα θα γίνει κάτι τέτοιο. Δεν έχουμε δει καμία προσπάθεια τεκμηρίωσης και υπολογισμού του κόστους μιας τέτοιας «ελεύθερης πρόσβασης» και καλό θα είναι οι υποστηρικτές της πρώτα να φροντίσουν για την χρηματοδότηση των ήδη υφιστάμενων δομών, οι οποίες πάνε για κλείσιμο.

Ερώτηση 2: Η κατάργηση της βάσης του 10, πιστεύετε ότι συνέβαλε στην αναβάθμιση των Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι.; Μήπως η κατάργηση της βάσης συνέβαλε προς την αύξηση της αρνητικής αναλογίας που υπάρχει ανάμεσα στους εισακτέους και στους πτυχιούχους;

Απάντηση: Οι κύριες αιτίες της υπαρκτής, ολοένα μεγαλύτερης αύξησης του αριθμού των παιδιών που μπαίνουν στα ΑΕΙ, αλλά δεν αποφοιτούν, είναι άλλες και όχι η κατάργηση της βάσης του 10. Οι αιτίες βρίσκονται στις τεράστιες οικονομικές επιβαρύνσεις που συνεπάγεται η συντήρηση ενός φοιτητικού νοικοκυριού για το μεγαλύτερο μέρος της κοινωνίας. Στις συνθήκες της οικονομικής κρίσης που δεν λέει να τελειώσει, με τα τεράστια ποσοστά ανεργίας, τις μεγάλες μειώσεις των μισθών, την εξοντωτική φορολογία, τι ποσοστό του Ελληνικού πληθυσμού είναι σε θέση να συντηρήσει τις σπουδές των παιδιών του στα ΑΕΙ; Ιδιαίτερα αν ο φοιτητής σπουδάζει σε άλλη πόλη, απαιτείται σχεδόν ένας μισθός για την συντήρησή του. Αν επιπλέον δούμε και την ανεργία στους νέους, όπου αρχιτέκτονες δουλεύουν σουβλατζήδες και το πτυχίο έχει χάσει τα χαρακτηριστικά επαγγελματικής αποκατάστασης, αντιλαμβανόμαστε γιατί όλο και περισσότεροι νέοι εγκαταλείπουν τις σπουδές τους ή κάνουν δουλειές του ποδαριού για να επιβιώσουν αφήνοντας στην άκρη τη λήψη του πτυχίου γι' αργότερα. Αν θέλουμε την αναβάθμιση των ΑΕΙ και ΤΕΙ θα πρέπει να αναζητήσουμε τις αιτίες που την εμποδίζουν στην πραγματικότητα που αυτά βιώνουν (καθεστώς οικονομικής ασφυξίας), αλλά και στην πραγματικότητα που βιώνουν οι φοιτητές τους, όπως βέβαια και το διδακτικό προσωπικό.

Ερώτηση 3: Όσο αφορά την αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος: Πιστεύετε ότι η ίδρυση μη κρατικών πανεπιστημίων, η κατάργηση του κρατικού μονοπωλίου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, θα συμβάλει στην ευγενή άμιλλα με το δημόσιο πανεπιστήμιο;

Απάντηση: Στην ομιλία μου εξήγησα αναλυτικά γιατί αποτελεί φαντασίωση η πίστη ότι είναι δυνατόν να υπάρξουν ιδιωτικά πανεπιστήμια, τα οποία απαιτούν σοβαρότατες επενδύσεις και υποδομές. Έφερα το παράδειγμα των λεγόμενων Κολλεγίων, τα οποία δεν έχουν Εργαστήρια, Βιβλιοθήκες και ανάλογο εξοπλισμό και δίνουν το βάρος τους σε περιοχές του είδους Management ή θεωρητικές σπουδές. Το διδακτικό προσωπικό τους δουλεύει σε άσχημες συνθήκες που του στερούν τη δυνατότητα έρευνας, που η έλλειψή της αποστεώνει και αίρει τα χαρακτηριστικά του «πανεπιστημίου». Δείτε το καλύτερο από τα ΙΕΚ (ιδιωτικά Κολλέγια) πόσα χρόνια αγωνίζεται να πιστοποιηθεί ως πανεπιστήμιο από τον οργανισμό πιστοποίησης των αμερικανικών πανεπιστημίων και σε ποιο σημείο βρίσκεται ακόμη, αν και έχει προικιστεί με εγκαταστάσεις που προϋπήρχαν. Η ίδρυση

ιδιωτικών πανεπιστημίων στην Ελλάδα θα έχει νόημα μόνο ως απόπειρα λεηλασίας της περιουσίας των δημόσιων πανεπιστημίων καθώς και ως απόπειρα ενθουλάκωσης επιδοτήσεων από το Ελληνικό δημόσιο, όπως έχουμε δει να συμβαίνει επανειλημμένα με άλλες κατηγορίες ιδιωτικού κεφαλαίου στην Ελλάδα. Να προσθέσω ότι διατηρούμε σοβαρότατες αμφιβολίες για την ποιότητα ιδιωτικών «πανεπιστημίων» που έχουν ξεφυτρώσει ως μανιτάρια σε γειτονικές χώρες. Αυτά θέλουμε να μιμηθούμε;

Ερώτηση 4: Σχετικά με την εφαρμογή του ν.4009, του νόμου Διαμαντοπούλου. Με βάση την εμπειρία από την πενταετία που πέρασε από την ψήφιση του νόμου, τι πιστεύετε, πέτυχε τους στόχους του ή χρειάζονται αλλαγές, διορθώσεις και ποιες; Ποια η γνώμη σας για την καθιέρωση των ηλεκτρονικών ψηφοφοριών;

Απάντηση: Αναφέρθηκα πολύ αναλυτικά στην ομιλία μου και στις απαντήσεις που έδωσα κατόπιν. Ο νόμος συνέβαλε στη διάλυση της λειτουργίας των ΑΕΙ με πλείστες όσες διατάξεις του, εισάγοντας επιπλέον και αποκλειστικής έμπνευσης πρακτικές που δεν συνάδουν με την ακαδημαϊκότητα. Όσο ταχύτερα εγκαταλειφθεί και στα χαρτιά, τόσο το καλύτερο. Τώρα, όσο αφορά τις ηλεκτρονικές ψηφοφορίες, η ΣΠΔ είναι σαφώς εναντίον της καθιέρωσής τους. Έχουν δοθεί εξαντλητικά επιχειρήματα για τη μη κατοχύρωση της μυστικότητας της ψήφου και τη δυνατότητα χειραγώγησής της από διάφορα κέντρα ισχύος. Ουσιαστικά, η εφορευτική επιτροπή δε μπορεί να πιστοποιήσει ούτε τη μυστικότητα ούτε την έκφραση της ελεύθερης βούλησης του εκλεκτορικού σώματος. Δεδομένου ότι υποστηρίζουμε τη συμμετοχή σε όλες τις εκλογές οργάνων και των άλλων κατηγοριών της πανεπιστημιακής κοινότητας εκτός του ΔΕΠ, ακόμα και αν δεχτούμε ότι ζούμε σε ένα ιδεατό κόσμο όπου τα μέλη ΔΕΠ δεν μπορούν να γίνουν αντικείμενο πίεσεων, είμαστε έτοιμοι να επεκτείνουμε τα όρια αυτού του ιδεατού κόσμου και στις υπόλοιπες κατηγορίες της πανεπιστημιακής κοινότητας; Αλλά το κύριο επιχειρήματά μας έχει να κάνει με την ενίσχυση της απάθειας και της μη συμμετοχής στις διαδικασίες λήψης των αποφάσεων που ενισχύει η ηλεκτρονική ψηφοφορία, όπου κάποιος μπορεί να απεκδυθεί των ευθυνών του με το απλό πάτημα ενός κουμπιού. Η Ανώτατη Εκπαίδευση μπορεί να αποκτήσει τα χαρακτηριστικά που εμείς οραματιζόμαστε μόνο μέσα από σκληρούς αγώνες και εμείς επιθυμούμε τη συμμετοχή όλως σε αυτούς, ανεξάρτητα από το αν κάποιος συμφωνεί ή όχι μαζί μας. Η ηλεκτρονική ψηφοφορία ενισχύει την απάθεια, βάζει το καράβι στον ηλεκτρονικό πιλότο και το αποτέλεσμα τότε είναι προδιαγεγραμμένο και πολύ δυσάρεστο.

Ερώτηση 5: Ποια η γνώμη σας όσο αφορά τη δημιουργία αγγλόφωνων προπτυχιακών προγραμμάτων σπουδών για τους αλλοδαπούς φοιτητές σε ελληνικά Α.Ε.Ι.; Επίσης, εάν συμφωνείτε τα Α.Ε.Ι. να προσφέρουν εξ αποστάσεως προγράμματα σπουδών σε ξένες γλώσσες σε όλο τον κόσμο;

Απάντηση: Θεωρούμε ότι ακόμα και από επιχειρηματική άποψη, τέτοια τμήματα θα αποτύχουν παταγωδώς, όπως απέδειξε και η σχετική εμπειρία του ΕΜΠ στο παρελθόν. Γιατί οι ξένοι, αλλά και οι Έλληνες φοιτητές, να μην πάνε π.χ. στην Αγγλία, αν είναι να

πληρώνουν; Η δημιουργία τους δεν είναι τυχαίο ότι υποστηρίζεται από τις ίδιες εκείνες δυνάμεις που επιθυμούν την αναθεώρηση του άρθρου 16 του Συντάγματος με στόχο την εγκατάλειψη του δημόσιου και δωρεάν χαρακτήρα της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Η αιτία είναι προφανής, αν και δεν λέγεται: Να γίνει ένα βήμα προς την επιβολή διδάκτρων στα ΑΕΙ. Η πρόκληση προς όλους μας, και πρώτα απ' όλα προς την ηγεσία της Ελληνικής πολιτείας, είναι να διασωθεί η Δημόσια Εκπαίδευση, η οποία με την πολιτική της οικονομικής ασφυξίας που της έχουν επιβάλει έχει φτάσει στα όρια της επιβίωσης, και όχι το άνοιγμα προς «εξωτικές» πρακτικές, όπως είναι η δημιουργία ξενόγλωσσων τμημάτων. Τα ίδια ισχύουν και με τα προγράμματα σπουδών εξ αποστάσεως σε ξένες γλώσσες. Ας φροντίσουμε να οργανώσουμε τα προγράμματα σπουδών εξ αποστάσεως στην Ελληνική γλώσσα πρώτα πρώτα. Θα αναφέρω ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα. Στο ΕΚΠΑ έχουμε την e-class η οποία προσφέρει τη δυνατότητα στους φοιτητές μας (αλλά και σε τρίτους) να παίζουν ηλεκτρονικά σε μαθήματα, να παίρνουν σημειώσεις και ασκήσεις, να διαβάζουν σχόλια και λύσεις. Στο παρελθόν υπήρχαν κάποια (λίγα) χρήματα, τα οποία δίναμε σε επιλεγμένους, καλούς, μεταπτυχιακούς φοιτητές προκειμένου να δουλεύουν και αναρτούν ασκήσεις υποδειγματικά λυμένες, όπως και να κάνουν φροντιστήρια εκτός των ωρών του μαθήματος. Οι προπτυχιακοί φοιτητές θεωρούσαν τη δραστηριότητα αυτή εξαιρετικά χρήσιμη και της έκαναν μεγάλη χρήση. Οι εξωτερικοί αξιολογητές του Τμήματος επίσης υπογράμμισαν με έμφαση τη σημασία αυτής της δραστηριότητας. Και όμως, αυτή η σημαντικότερη για την μόρφωση και των μεταπτυχιακών και των προπτυχιακών φοιτητών μας δραστηριότητα οδηγήθηκε σε αιφνίδιο θάνατο όταν περικόπηκε το σχετικό κονδύλι. Επομένως για ποια εξ αποστάσεως ξενόγλωσσα προγράμματα σπουδών συζητάμε;

Ερώτηση 6: Όσον αφορά στις εκλογές και την εξέλιξη των καθηγητών στα Α.Ε.Ι. και Τ.Ε.Ι., πιστεύετε ότι τα διεθνή εκλεκτορικά σώματα και η αξιολόγηση συνέβαλαν στη διεθνοποίηση των Α.Ε.Ι. και ώθησαν το επιστημονικό προσωπικό στην εξωστρέφεια και στις συνεργασίες;

Απάντηση: Για τη διαδικασία των κρίσεων τοποθετήθηκα αναλυτικά στην πρωτομιλία μου, όπως και ο έτερος συνάδελφος από την ΠΟΣΔΕΠ στην δευτερομιλία του. Αυτή τη στιγμή οι εκλογές γίνονται χωρίς εισηγητική επιτροπή και δυνατότητα των υποψηφίων να τοποθετηθούν ως προς κάποια εισήγηση, από στενό σώμα και έξω από ανοιχτές, και άρα διαφανείς, διαδικασίες. Είναι θετικό ότι το υπουργείο συμφωνεί με τη διαπίστωσή μας. Επίσης, δεν βλέπουμε γιατί οι συνεργασίες, που μας είναι απολύτως αναγκαίες και τις επιδιώκουμε με όλες μας τις δυνάμεις, θα βλαφθούν από μια πλέον αξιοκρατική διαδικασία κρίσεων.

Ερώτηση 7: Ποια είναι η γνώμη σας για τα δίδακτρα, που έχουν καθιερώσει ορισμένα Α.Ε.Ι. για τα μεταπτυχιακά και με την πρόθεση της Κυβέρνησης να απαγορεύσει την επ' αμοιβή διδασκαλία καθηγητών σε αυτά;

Απάντηση: [Δυστυχώς η διακοπή που μου έγινε από βουλευτή κατά τη διάρκεια των απαντήσεών μου, αλλά και η ανάγκη, που τέθηκε από το προεδρείο, να επιταχύνουμε τις

απαντήσεις λόγω υποχρεώσεων της πολιτικής ηγεσίας του υπουργείου αλλού, δεν επέτρεψαν να τοποθετηθώ στο εξαιρετικά κρίσιμο αυτό ερώτημα κατά τη δευτερομιλία μου]. Θεωρούμε ως εντελώς αρνητικό να γίνονται αποδεκτά τα δίδακτρα στα ΜΠΣ ως πηγή χρηματοδότησης των λειτουργικών τους δαπανών, πόσο περισσότερο ως πηγή χρηματοδότησης άλλων αναγκών των ΑΕΙ. Αν και ο βαθμός αποδοχής ποικίλει, από την ιδεολογική συμφωνία και ενθουσιώδη προπαγάνδισή της χρήσης τους ως πηγής χρηματοδότησης των ιδρυμάτων έως τη διστακτική αποδοχή τους ως αναγκαίο κακό κάτω από συνθήκες οικονομικής ασφυξίας, αυτή τη στιγμή είναι άμεσος ο κίνδυνος να γενικευτεί η καθιέρωσή τους. Ήδη στη Σχολή Θετικών Επιστημών του ΕΚΠΑ επιβλήθηκαν δίδακτρα σε μεταπτυχιακά που μέχρι σήμερα δεν είχαν, μετά την απόφαση της Συγκλήτου που όρισε ως ένα από τα κριτήρια κατανομής των χρημάτων του ΕΛΚΕ στα Τμήματα το ποσό που αυτά συνεισφέρουν, μέσω διδάκτρων μεταπτυχιακών προγραμμάτων, στο ΕΚΠΑ στα πλαίσια της νέας, ανταποδοτικής λογικής. Θεωρούμε ότι η πολιτική της οικονομικής ασφυξίας των ΑΕΙ και ΤΕΙ, που ακολουθείται διαχρονικά από το 2009 και εξής, χρησιμοποιείται ακριβώς ως μοχλός για να επιβληθούν τα δίδακτρα στην Ανώτατη Εκπαίδευση με την αποδοχή τέτοιων ανταποδοτικών λογικών. Είναι θετικό ότι από το υπουργείο υπογραμμίζονται εξωφρενικές περιπτώσεις, που έχουν παρουσιαστεί, άσκησης επιχειρήσεων από πανεπιστημιακούς κύκλους ως προς τα δίδακτρα. Αλλά είναι αρνητική η αποδοχή των διδάκτρων από αυτό, στο όνομα της κάλυψης «λειτουργικών αναγκών». Η λογική αυτή εύκολα μπορεί να γενικευτεί για όλο το εύρος της δημόσιας εκπαίδευσης με προφανή αποτελέσματα για τον χαρακτήρα της. Ως ΣΠΔ είμαστε αμετάθετα υπέρ (α) της μη επιβολής διδάκτρων υπό οποιαδήποτε μορφή σε οποιαδήποτε βαθμίδα της δημόσιας εκπαίδευσης, και (β) υπέρ της αποκλειστικά δημόσιας τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Ερώτηση 8: Παρήλθε η περίοδος των παχέων αγελάδων και όλοι αντιλαμβανόμαστε ότι οι δαπάνες για την παιδεία έχουν πέσει δραματικά. Τι άλλους τρόπους ενίσχυσης των οικονομικών των ιδρύματος σκέπτεστε και (ως υποερώτημα), είστε ικανοποιημένοι από την έως τώρα αξιοποίηση ακίνητης περιουσίας των Α.Ε.Ι.;

Απάντηση: Εμείς δεν βλέπουμε τι οδηγεί σε μειώσεις της τάξης του 75% και 80% την κρατική χρηματοδότηση των ΑΕΙ μεταξύ του 2009 και σήμερα, δεδομένου ότι η μείωση του ΑΕΠ είναι της τάξης του 30%. Η παιδεία έχει υποστεί «τσεκούρωμα» και η μόνη εξήγηση είναι ότι αυτό συμβαίνει συνειδητά προκειμένου να δεχτούν τα ΑΕΙ, αλλά και ο Ελληνικός λαός, την εξάλειψη του δημόσιου και δωρεάν χαρακτήρα της Ανώτατης Εκπαίδευσης. Προφανώς και μπορούμε να έχουμε βελτίωση στα ενοίκια που εισπράττουν τα ΑΕΙ από κληροδοτήματα ή στα ενοίκια που καταβάλλουν τα ίδια για χώρους που χρησιμοποιούν, και αυτό ήδη έχει γίνει σε μεγάλο βαθμό. Επίσης, προφανώς και αυτά τα έσοδα αποτελούν πολύ μικρό μέρος του ποσοστού των μεγάλων περικοπών, πολύ άνω του μέσου όρου, που έχει γίνει στους προϋπολογισμούς τους, άρα δε μπορεί να υπάρξει από εδώ αναπλήρωση. Αν τώρα με αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας εννοούμε σχέδια για δημιουργία malls και κέντρων αναψυχής μέσα στα πανεπιστήμια, αυτά τα σχέδια δε μπορούν να σταθούν, και το

μόνο πρακτικό αποτέλεσμα που θα μπορούσαν να έχουν είναι η λεηλασία της ακίνητης περιουσίας των ΑΕΙ από επιτήδειους.

Ερώτηση 9: Επιβάλλεται χωροταξική ανακατανομή των Α.Ε.Ι.;

Απάντηση: Οπωσδήποτε εδώ δεν μιλάμε για τα μεγάλα ΑΕΙ της χώρας. Στο παρελθόν επιχειρήθηκε μια τέτοια συνένωση (σχέδιο Αθηνά) που μάλιστα είχε και ορισμένα αστεία παρατράγουδα. Θυμάμαι ότι ακριβώς πριν τρία χρόνια είχε ανακοινωθεί ότι, στα πλαίσια αυτής της συνένωσης, το Τμήμα Μαθηματικών, που ανήκω, θα υπαγόταν πλέον στην ...Ιατρική Σχολή. Το γεγονός είχε συμπέσει με το προηγούμενο συνέδριο της ΠΟΣΔΕΠ και έτσι το χαιρέτησα με ενθουσιασμό στην ομιλία μου, αφού θεώρησα ότι προφανώς στο εξής οι μαθηματικοί θα εξεταζόμασταν δωρεάν από τους γιατρούς, ως συνάδελφοί τους. Φυσικά η σχετική συγχώνευση αποσύρθηκε ως λανθασμένη, αλλά γεγονός παραμένει ότι κάποιοι γραφειοκράτες έφτασαν έως εκεί και αυτό βγήκε στον «αέρα», έστω και αν μετά το προφανές έγινε αντιληπτό και αποσύρθηκε. Πέρα από αστεία, θέλω να πω ότι ουδέποτε έγινε μια αποτίμηση εκείνης της επιχείρησης συγχωνεύσεων, αν απέδωσε και τι. Να θυμίσω ότι τότε επίσης είχε επιχειρηθεί η συγχώνευση των ξενόγλωσσων τμημάτων του ΕΚΠΑ, η οποία αποσύρθηκε κακήν κακώς από τον τότε υπουργό (νομίζω ήταν ο κ. Αρβανιτόπουλος) όταν ξεσηκώθηκε η Φιλοσοφική Σχολή αλλά και φάνηκε ο παραλογισμός της. Καλό θα είναι να μην ξεκινάμε από δογματισμούς (π.χ. πρέπει να γίνουν τόσες συγχωνεύσεις) αλλά να ξεκινάμε από πραγματικά δεδομένα που θα βοηθήσουν τη συζήτηση να δει την πραγματικότητα.