

# Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: Ιπποκράτους 35, GR 106 80 Αθήνα, 6<sup>ος</sup> Όροφος  
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: [posdep@posdep.gr](mailto:posdep@posdep.gr) Ιστοσελίδα: [www.posdep.gr](http://www.posdep.gr)  
Τηλέφωνο: 210 3688568 Fax: 210.3688501

## ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

Αθήνα, 15 ΙΟΥΛΙΟΥ 2009

### Α Π Ο Φ Α Σ Η

**ΘΕΜΑ:** *Το Σχέδιο Νόμου «Ρύθμιση θεμάτων του πανεπιστημιακού και τεχνολογικού τομέα της ανώτατης εκπαίδευσης και άλλες διατάξεις».*

Επιτέλους δόθηκε στη δημοσιότητα το επί μακρόν κυοφορούμενο και αναζητούμενο Σχέδιο Νόμου για τα ΤΕΙ. Δηλώνουμε ότι είναι εντελώς απαράδεκτο να έρχεται για ψήφιση στο θερινό τμήμα της Βουλής νομοσχέδιο, που **αφορά κατά κύριο λόγο στα Πανεπιστήμια** χωρίς να έχει προηγηθεί η ελάχιστη διαβούλευση με τους άμεσα εμπλεκόμενους. Ζητούμε **προσωπικά από τον Υπουργό Παιδείας κύριο Άρη Σπηλιωτόπουλο να αναλάβει επιτέλους τις ευθύνες, που του αναλογούν και να μην προχωρήσει στην ψήφιση αυτού του νομοσχεδίου** χωρίς να έχει προηγηθεί ουσιαστική συζήτηση με την πανεπιστημιακή κοινότητα.

Προκειμένου να καταδειχθούν σοβαρότατα προβλήματα που θα δημιουργήσει το Ν/Σ, αν γίνει νόμος του Κράτους στην παρούσα του μορφή, επισημαίνουμε, επί της αρχής, τα ακόλουθα:

Α) Η Ανώτατη Εκπαίδευση στη χώρα μας συγκροτείται από δύο τομείς: τον Πανεπιστημιακό και τον Τεχνολογικό. Οι δύο τομείς είναι ισότιμοι, έχουν σαφή και διακριτά χαρακτηριστικά και στόχους, καλούνται δε να διαδραματίσουν ρόλους εξίσου σημαντικούς, συμπληρωματικούς και μη αναπληρώσιμους στο πλαίσιο του εκπαιδευτικού συστήματος της χώρας μας.

Β) Το όλο σύστημα έχει μόλις ξεκινήσει την πολύ σοβαρή και σημαντική για το μέλλον του διαδικασία της αξιολόγησής του. Μια διαδικασία, η οποία παρά τα τεράστια γραφειοκρατικά και οικονομικά προβλήματα που συναντά – προβλήματα προερχόμενα πρακτικά από την πλευρά της πολιτείας - αρχίζει να γίνεται πράξη με όλο και καλύτερους ρυθμούς σε όλα σχεδόν τα Ιδρύματα της Ανώτατης Εκπαίδευσης.

Γ) Η χώρα μας υστερεί τα μέγιστα – μέσα στον ευρωπαϊκό χώρο- σε έγκυρα και αντικειμενικά δεδομένα σε όλο το φάσμα των βαθμίδων της εκπαίδευσης. Δεδομένα αναγκαία για την οποιαδήποτε στοιχειωδώς σοβαρή μελέτη των πτυχών του συστήματος, κατ' επέκταση και της χάραξης στρατηγικής για το μέλλον του.

Δ) Στο χώρο των ΤΕΙ βρίσκεται σε εξέλιξη από 2001 η προσπάθεια αντιστοιχισής τους με το επίπεδο που περιγράφεται από το Νόμο της «Ανωτατοποίησης» (Νόμος 2916/01). Όπως καταγράφεται στην κατά καιρούς ενημέρωση -που προέρχεται από τη θεσμική ηγεσία των ΤΕΙ (διοικητική και συνδικαλιστική)- η τότε εξαγγελθείσα παράλληλη δέσμη μέτρων στήριξής τους με ανθρώπινο δυναμικό και υποδομές ελάχιστα έχει πραγματοποιηθεί.

Με όλα αυτά τα ελλειμματικά στοιχεία τόσο στο θέμα των ΤΕΙ, όσο και στο γενικότερο της Ανώτατης Εκπαίδευσης βρισκόμαστε – μεσούντος του θέρους – μπροστά σε ένα Ν/Σ του οποίου

τα βασικά χαρακτηριστικά μπορούμε να πούμε ότι είναι η προχειρότητα, η αποσπασματικότητα, και η «ασάφεια των στόχων».

Στη συνέχεια **επισημαίνουμε ενδεικτικά και μόνο μερικά από τα σημεία** στα οποία πάσχει τα μέγιστα το συγκεκριμένο Ν/Σ:

**Άρθρο 18:** Η διάταξη αυτή παρακάμπτει τον υφιστάμενο, σήμερα, έλεγχο των επαγγελματικών δικαιωμάτων των πτυχιούχων ΤΕΙ από τα, κατά περίπτωση, **συναρμόδια υπουργεία, ενώ** αφαιρεί τόσο από τα Πανεπιστήμια, όσο και από τυχόν εμπλεκόμενους **επαγγελματικούς και επιστημονικούς φορείς**, το δικαίωμα έκφρασης γνώμης.

**Άρθρο 19:** Με το άρθρο αυτό θεσμοθετείται η δυνατότητα συνεργασίας μεταξύ ομοειδών Τμημάτων ΤΕΙ και Πανεπιστημίων για την από κοινού διοργάνωση και διεξαγωγή συστατικών στοιχείων του προγράμματος προπτυχιακών σπουδών, μεταξύ των εμπλεκόμενων ιδρυμάτων. Η σκοπιμότητα της ρύθμισης αυτής παραμένει δυσδιάκριτη, ιδίως επειδή περιορίζεται στη σύναψη προγραμματικής συμφωνίας μεταξύ Τμημάτων ιδρυμάτων **διαφορετικών τομέων** της ανώτατης εκπαίδευσης, δηλαδή της πανεπιστημιακής και της τεχνολογικής.

**Άρθρο 20:** Με το άρθρο αυτό θεσμοθετείται ως γενική προϋπόθεση εκλογής μέλους ΕΠ των ΤΕΙ, ανεξαρτήτως βαθμίδας, η κατοχή διδακτορικού διπλώματος. Δεν πρέπει να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι η μη απαίτηση κατοχής διδακτορικού διπλώματος από τους Καθηγητές Εφαρμογών των ΤΕΙ υπαγορεύεται από ένα ολόκληρο σκεπτικό που κατατείνει στη διατήρηση της έμφασης της εφαρμογής επιστημονικών γνώσεων στις σπουδές στα ΤΕΙ, χαρακτηριστικό που άλλωστε διαμορφώνει καθοριστικά τον διακριτό ρόλο των Πανεπιστημίων και των ΤΕΙ. Δεν γνωρίζουμε να υπάρχει κάποιο σκεπτικό, που να αναιρεί το προηγούμενο. Εντύπωση και ερωτηματικά περί της σκοπιμότητας αλλά και της νομοτεχνικής αρτιότητας επίσης προκαλεί η τελευταία παράγραφος, σύμφωνα με την οποία οι διατάξεις του άρθρου εφαρμόζονται, προκειμένου περί Καθηγητών Εφαρμογών, από το έτος 2014!!

**Άρθρο 24:** Με το άρθρο αυτό καταργείται η άμεση, εκτός προγραμματισμού, προκήρυξη θέσης ΔΕΠ ή ΕΠ κεντρικού Πανεπιστημίου που κενούται λόγω εκλογής του κατέχοντος τη θέση σε περιφερειακό ΤΕΙ ή Πανεπιστήμιο αντίστοιχα. Η διάταξη αυτή, **που από τις πληροφορίες μας φωτογραφίζει συγκεκριμένη περίπτωση**, εκτός του ότι ανατρέπει τον τετραετή προγραμματισμό και των δύο εμπλεκόμενων ιδρυμάτων, επιφέρει ανατροπή στη σειρά αναμονής διορισμού ήδη εκλεγέντων μελών ΔΕΠ, το πλήθος των οποίων υπενθυμίζεται ότι υπερβαίνει πλέον τους 600. Επιπλέον, δεδομένου ότι το νομικό πλαίσιο που διέπει το προσωπικό των Πανεπιστημίων είναι διαφορετικό από εκείνο που διέπει το προσωπικό των ΤΕΙ, σκόπιμο είναι να αποφεύγονται ρυθμίσεις που συμπλέκουν τους δύο τύπους ιδρυμάτων, προς αποφυγή μελλοντικών συγχύσεων.

**Άρθρο 25:** Ο προβληματισμός μας είναι έντονος σχετικά με τη δυνατότητα, που η ρύθμιση παρέχει τη δυνατότητα να παρακαμφθούν **όλες ανεξαιρέτως οι αρμοδιότητες της Συγκλήτου** και μάλιστα χωρίς την απαίτηση απολογιστικής – τουλάχιστον - έγκρισης των αποφάσεων του Πρυτανικού Συμβουλίου. Θεωρούμε ότι υπάρχει αρκετή προχειρότητα στη διαμόρφωση αυτού του άρθρου χωρίς οι συντάκτες να έχουν αναλογιστεί τις ατραπούς στις οποίες μπορεί να οδηγήσουν τα Ιδρύματα. Αυτό το άρθρο αποτελεί ένα μικρό δείγμα της αποσπασματικότητας, και προφανώς δεν είναι σε θέση από μόνο του να λύσει το τεράστιο θέμα της βελτίωσης της ποιότητας της ακαδημαϊκής ζωής.

**Άρθρο 28:** Με τα αναφερόμενα στην τελευταία παράγραφο του παρόντος σχεδίου νόμου το καλοκαίρι του 2009 καταργείται άρθρο του νόμου 3696/2008, το οποίο είχε ψηφιστεί προς αντικατάσταση εδαφίου του νόμου 3685/2008 περί προγραμμάτων μεταπτυχιακών σπουδών και χρόνου και προϋποθέσεων εφαρμογής κάποιων διατάξεων. Η διαδοχή των ενεργειών αυτών

φανερώνει για μία ακόμη φορά την, εκ μέρους της Κυβέρνησης, βιαστική προετοιμασία νομοθετημάτων, τα οποία, ανεξαρτήτως της στρατηγικής την οποία εκφράζουν, κατατίθενται χωρίς πρότερο ουσιαστικό και ώριμο έλεγχο της εφαρμοσιμότητάς τους.

**Άρθρο 37.** Με το άρθρο αυτό ρυθμίζονται θέματα, που αφορούν στην εισαγωγή στην τριτοβάθμια εκπαίδευση ατόμων, που πάσχουν από σοβαρές παθήσεις. Θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο άρθρο χρήζει περαιτέρω συζήτησης τόσο όσον αφορά στην αύξηση του ποσοστού από 3% σε 5% όσο και κυρίως αν όλες οι αναφερόμενες περιπτώσεις μπορούν με τα υπάρχοντα ιατρικά μέσα να διαγνωσθούν με διαφάνεια και επιστημονική ακρίβεια ή υπάρχουν και περιπτώσεις που ανήκουν στις «ασαφείς παθήσεις» - πίσω από αυτά κρύβονται όλες οι «**φωτογραφικές περιπτώσεις**». Επιπλέον, πρέπει να εξεταστεί το ενδεχόμενο θεσμοθέτησης πανελληνίου συστήματος εισαγωγής για την κατηγορία αυτή, αφού το υπάρχον σύστημα επιλογής **χαρακτηρίζεται από μεγάλο βαθμό αδιαφάνειας.**

Τα παραπάνω ενδεικτικά σχόλια καταδεικνύουν την κρισιμότητα του θέματος και την αναγκαιότητα μετάθεσης της συζήτησης του Ν/Σ στην ολομέλεια της Βουλής, αφού βέβαια θα έχει προηγηθεί εκτενής και ουσιαστικός διάλογος για τα θέματα που θίγει το Ν/Σ, αλλά και για άλλα, εξίσου σημαντικά και κατεπείγοντα θέματα που δεν θίγονται καθόλου. Θέματα στα οποία έχει κατ' επανάληψιν αναφερθεί η ΠΟΣΔΕΠ - αλλά και η Σύνοδος των Πρυτάνεων - τόσον προφορικά κατά τις συναντήσεις που είχαμε σε όλα τα επίπεδα της πολιτικής ηγεσίας του ΥπεΠΘ όσο και μέσα από την αλληλογραφία, που έχουμε αποστείλει στο ΥπεΠΘ και στην οποία ποτέ δεν πήραμε την ελάχιστη των απαντήσεων. Είναι δεν απορίας άξιον να βλέπουμε να προτείνονται για θεσμοθέτηση ρυθμίσεις, που αφορούν και επηρεάζουν στρατηγικά την Ανώτατη Εκπαίδευση χωρίς ποτέ να έχουν δει το φως της δημοσιότητας – ίσως μέσα από κάποιες απροσδιόριστες (?) υπόγειες διαδρομές.

Καταλήγοντας, θέλουμε να τονίσουμε με κάθε τρόπο, ότι τους μήνες που πέρασαν από την ανάληψη της ηγεσίας της Ομοσπονδίας καταβάλαμε μια μεγάλη προσπάθεια να κάνουμε συζήτηση με το Υπουργείο Παιδείας. Η αίσθηση μας - ή μάλλον η βεβαιότητα πλέον - είναι πως έχουμε να κάνουμε με ένα Υπουργείο, το οποίο δεν θέλει και δεν επιθυμεί να διαλεχτεί με την Πανεπιστημιακή Κοινότητα σε κανένα επίπεδο και για κανένα θέμα οικονομικής, θεσμικής ή άλλης φύσης. Με το ξεκίνημα της καινούργιας ακαδημαϊκής χρονιάς δηλώνουμε προς κάθε κατεύθυνση, πως **θα απαντήσουμε με όλα τα διαθέσιμα μέσα** –πάντα σε πλαίσια που μας επιβάλουν η **δημοκρατικότητα και η ακαδημαϊκότητα**- σε αυτή τη συστηματική και συνεχή υπονόμευση, που δέχεται το Ελληνικό Δημόσιο Πανεπιστήμιο και οι λειτουργοί του από το Υπουργείο Παιδείας αλλά και τη σημερινή Κυβέρνηση στο σύνολο της.

Ο Πρόεδρος

Νικόλαος Μ. Σταυρακάκης  
Καθηγητής Ε.Μ.Π.



Η Γραμματέας

Ευγενία Μπουρνόβα  
Αναπλ. Καθηγήτρια Ε.Κ.Π.Α.