

## **ΕΝΗΜΕΡΩΣΗ ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΙΣ ΚΙΝΗΣΕΙΣ ΠΟΥ ΕΚΑΝΑΝ Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ ΤΟΥ ΠΑΝΤΕΙΟΥ ΚΑΙ Ο ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΔΑΣΚΟΝΤΩΝ ΤΗΣ ΣΘΕ ΤΟΥ ΕΚΠΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΠΕΝΤΑΕΤΙΑΣ ΣΤΑ ΕΤΗ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ**

Με πρωτοβουλία του Συλλόγου του Παντείου Πανεπιστημίου και μετά από τη συνειδητοποίηση ότι το ασφαλιστικό νομοσχέδιο οδηγεί σε τρομακτική μείωση των συντάξεων των μελών ΔΕΠ, στάλθηκε κείμενο στους συλλόγους ΔΕΠ άλλων πανεπιστημίων για κοινή πρωτοβουλία προς την κυβέρνηση σχετικά με προσθήκη 5ετίας στα συντάξιμα έτη των μελών ΔΕΠ. Το σκεπτικό ήταν ότι τα μέλη ΔΕΠ έχουν ως προϋπόθεση για την εργασία τους την κατοχή διδακτορικού, που σημαίνει ότι καθυστερούν υποχρεωτικά κατά περίπου 5 έτη, πέρα από όλες τις άλλες γνωστές καθυστερήσεις, πριν βγουν στην αγορά εργασίας, με αποτέλεσμα ο συντάξιμος χρόνος τους να είναι ανεπαρκής όταν συμπληρώνουν το 67ο έτος. Στην πρόσκληση ανταποκρίθηκε ο Σύλλογος Διδασκόντων της ΣΘΕ.

Διαμορφώθηκε η πρόταση προς το Υπουργείο Εργασίας, όπου ζητούσαμε να αναγνωρίζεται 5ετία στα συντάξιμα χρόνια χωρίς την υποχρέωση καταβολής πρόσθετων ασφαλίσεων. Στα πλαίσια της πρότασης αυτής είδαμε διαδοχικά τον Θ. Πελεγρίνη, υφυπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων και τον Α. Πετρόπουλο, υφυπουργό αρμόδιο για θέματα Κοινωνικών Ασφαλίσεων και έχουμε κλείσει ραντεβού με την Σ. Αναγνωστοπούλου, Αναπληρώτρια Υπουργό Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

Ο Θ. Πελεγρίνης αντιμετώπισε θετικά το αίτημά μας και το θεώρησε δίκαιο.

Ο Α. Πετρόπουλος άκουσε το αίτημά μας και το απέρριψε ευθέως και κατευθείαν επισημαίνοντας ότι θα πρέπει να είναι εξαγοράσιμος ο χρόνος ασφάλισης. Τα επιχειρήματα που προβάλαμε ήταν:

(α) Τα μέλη ΔΕΠ αποκλείεται να καταφέρνουν στο μέλλον να θεμελιώνουν πλήρη συνταξιοδοτικά δικαιώματα, αφού πλέον διορίζονται σε ηλικία περίπου 35 ετών, όχι μόνο λόγω της απαίτησης του διδακτορικού, αλλά και λόγω της γνωστής πολιτικής μη προκήρυξης θέσεων, καθώς και των καθυστερήσεων, ακόμα και αν κάποιος εκλεγεί, μέχρι το διορισμό του. Ως αποτέλεσμα, ικανοί νέοι επιστήμονες θα εγκαταλείψουν τη χώρα, οδηγώντας έτσι σε μεγαλύτερη κρίση τα πανεπιστήμια, που υποτίθεται ότι θεωρούνται μοχλός για να ξεπεράσει η χώρα την κρίση.

(β) Τα μέλη ΔΕΠ είναι η μοναδική κατηγορία από τα ειδικά μισθολόγια που έχει ως προϋπόθεση διορισμού το διδακτορικό, άρα υποχρεώνεται σε 5ετή καθυστέρηση σε σχέση με την ανάληψη υπηρεσίας.

(γ) Σχετική διάταξη ισχύει ήδη για τους στρατιωτικούς-αστυνομικούς, και μάλιστα σε αυτούς αναγνωρίζονται ως συντάξιμα (χωρίς καταβολή ασφαλίσεων) τα έτη φοίτησης στις στρατιωτικές σχολές.

(δ) Η πενταετία του διδακτορικού απαιτεί έξοδα πολλαπλάσια των ασφαλίσεων. Αποτελεί μια επένδυση της οποίας τα έξοδα αναλαμβάνει ο υπόχρεος αλλά τα οφέλη καρπώνεται και το δημόσιο, μιας και το θέτει ως προϋπόθεση για την άσκηση του λειτουργήματος του μέλους ΔΕΠ.

(ε) Οι διαδοχικές περικοπές των μισθών μας και η επιμονή της Κυβέρνησης να μη συμμορφώνεται με την τελευταία απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για την αποκατάστασή τους στα επίπεδα του 2012 έχουν οδηγήσει τα μέλη ΔΕΠ σε απελπιστική θέση. Κάτω από αυτές τις συνθήκες δεν είμαστε σε θέση να δώσουμε χρήματα για την εξαγορά της πενταετίας.

(στ) Το δημοσιονομικό κόστος της αιτούμενης ρύθμισης θα είναι μικρό, δεδομένου ότι μιλάμε για μικρό αριθμό εργαζομένων σε μεγάλο βάθος χρόνου.

Ο Α. Πετρόπουλος απάντησε ότι αναγνωρίζει τη βασιμότητα των επιχειρημάτων μας, αλλά η χώρα έχει καταλήξει σε μια «αιματηρή» συμφωνία με τους «θεσμούς» από την οποία δεν μπορεί να παρεκκλίνει κατά κεραία. Θεωρεί ότι αν γίνει δεκτό το αίτημά μας, τότε θα πρέπει να γίνει δεκτό και το αίτημα άλλων επαγγελματικών ομάδων που δεν θεμελιώνουν δικαίωμα. Αποκλείεται, είπε, να δοθούν πλασματικά συντάξιμα χρόνια χωρίς να καταβληθούν τα ασφάλιστρα.

Του κάναμε εναλλακτικές προτάσεις, όπως (i) να αναλάβει το κράτος τα ασφάλιστρα του εργοδότη και εμείς τα ασφάλιστρα του εργαζόμενου για την πενταετία που ζητάμε να αναγνωρίζεται, ή (ii) να είναι μέρος της 5ετίας χωρίς καταβολή ασφαλίσεων και μέρος με καταβολή (π.χ. 3-2),

Και αυτές τις προτάσεις απέρριψε με τον ίδιο τρόπο, χωρίς να αφήσει περιθώριο ελπίδας για το άμεσο διάστημα. Είπε, βέβαια, ότι στο μέλλον, «όταν ορθοποδήσει η χώρα», μπορούμε να το ξανα συζητήσουμε.

Προκειμένου να μην «κατέβουν τα ρολά» εντελώς, του είπαμε ότι θα ζητήσουμε να τον ξαναδούμε από Σεπτέμβριο. Τον ρωτήσαμε αν έχει κάποια στοιχεία για το κόστος μιας τέτοιας ρύθμισης και από ό,τι φάνηκε, δεν έχει. Οπότε, ο Σύλλογος της Παντείου σκέφτεται να αναθέσει σε κάποιον να προχωρήσει σε αναλογιστική μελέτη, με την οποία θα παρουσιάσουμε την επόμενη φορά.