

# Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: ΣΤΑΔΙΟΥ 5, 2<sup>ος</sup> Όροφος, Γραφ. 203, GR105 62, ΑΘΗΝΑ,  
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: [posdep.gr@gmail.com](mailto:posdep.gr@gmail.com) Ιστοσελίδα: [www.posdep.gr](http://www.posdep.gr)  
Τηλέφωνο: 210 3689316 Fax: 210 3689317

## ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ

4<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΕΥΤΕΡΑ 11 ΜΑΪΟΥ 2015

Αθήνα, 11 Μαΐου 2015

### 4<sup>η</sup> Συνεδρίαση. ΠΡΑΚΤΙΚΑ

Η Εκτελεστική Γραμματεία συνεδρίασε σήμερα τη 11<sup>η</sup> Μαΐου 2015, με παρόντα τα μέλη:  
Ι. Κρεστενίτης, Δ. Καλιαμπάκος (ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ),  
Σ. Ευσταθόπουλος, Ι. Νηματούδης, Μ. Ρογδάκης (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ),  
Ν. Σταυρακάκης, (ΚΙΠΑΝ), Α. Βανακάρας (ΔΗΠΑΚ), Χ. Φείδας (ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ  
ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ)  
Ε. Μπουρνόβα (ΑΡΜΕ),

Η ΕΓ ξεκίνησε την συνεδρίασή της θέτοντας τα ακόλουθα θέματα στην ημερήσια διάταξη

#### 1<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Οδοιπορικά Χ. Φείδα

Εγκρίθηκαν ομόφωνα τα έξοδα μετακίνησης και ακύρωσης αεροπορικού εισιτηρίου του Χ. Φείδα λόγω αλλαγής της συνάντησης με τον υπουργό κο Μπαλτά. Επαναβεβαιώθηκε η διαδικασία που είχε αποφασιστεί από την ΕΓ στην προηγούμενη θητεία για τις αποζημιώσεις των ταξιδιών των μελών της ΕΓ για αυναντήσεις με Υπουργούς. Ψηφίστηκε από απαρτία 7 ατόμων της ΕΓ.

#### 2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Η συνάντηση με τον υπουργό Παιδείας.

Η συνάντηση με τον υπουργό είχε αιτηθεί με επιστολή που ζητούσε να συζητηθούν τα ακόλουθα θέματα:

1. Χρηματοδότηση Παν/μίων
2. Μισθολόγιο μελών ΔΕΠ - Εφαρμογή της απόφασης του ΣτΕ για τις αποδοχές των Πανεπιστημιακών Καθηγητών
3. Αλλαγές στο θεσμικό πλαίσιο ΑΕΙ
4. Αναπλήρωση κενών θέσεων ΔΕΠ λόγω συνταξιοδότησης
5. Διαθεσιμότητα διοικητικών υπαλλήλων Πανεπιστημίων
6. Μετεγγραφές – Εισαγωγή φοιτητών στα πανεπιστήμια
7. Δημιουργία μόνιμου ειδικού διυπουργικού οργάνου Παιδείας – Υγείας για τα θέματα των Παν/κών Νοσοκομείων και των Καθηγητών Παν/μίου που υπηρετούν σε αυτά
8. Κοινή Υπουργική Απόφαση (Υπουργείων Υγείας και Παιδείας) για τον τίτλο του Κλινικού Καθηγητή

Η συζήτηση ξεκίνησε, δίνοντας προτεραιότητα στο **θέμα του θεσμικού πλαισίου**, καθώς αυτό θα ήταν και το ζήτημα στο οποίο θα αφιερωνόταν μεγάλο μέρος της συζήτησης με τον υπουργό, έχοντας κυρίως ένα χαρακτήρα προετοιμασίας των μελών που θα συναντούσαν τον υπουργό, με σκοπό να βρεθεί ένας κοινός τόπος των παρατάξεων.

Κατά την συζήτηση που πραγματοποιήθηκε όλες οι παρατάξεις εξέφρασαν τις θέσεις τους σχετικά με το σχέδιο νόμου, όπως είχαν διατυπωθεί και σε προηγούμενες συνεδριάσεις της ΕΓ και ΔΕ και σύμφωνα με τις ανακοινώσεις που είχαν αναρτήσει στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας.

Τελικά τέθηκαν σε ψηφοφορία τα ακόλουθα ψηφίσματα σχετικά με το σχέδιο νόμου :

**1<sup>η</sup> πρόταση Ευσταθόπουλου:** Η θέση της Συνεργασίας Πανεπιστημιακών, η οποία κατατέθηκε για ψηφοφορία, είναι αυτή που έχει αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας [http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=1692&Itemid=483](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1692&Itemid=483)

**2<sup>η</sup> πρόταση Καλιαμπάκου:** Για θέση της Συνάντησης Πανεπιστημιακών Δασκάλων προτάθηκε το ψήφισμα του συλλόγου μελών ΔΕΠ του ΕΜΠ ως ακολούθως :

Το Υπουργείο Πολιτισμού, Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΟΠΑΙΘ) προετοιμάζει νομοσχέδιο μεταβατικών ρυθμίσεων για την Ανώτατη Εκπαίδευση. Ο Σύλλογος ΔΕΠ ΕΜΠ με βάση τις πάγιες διεκδικήσεις του για την επαναφορά της δημοκρατίας στο Πανεπιστήμιο ζητά:

- να καταργηθούν οι Ν. 4009/11, 4076/12 και 4115/13 και τα παράγωγά τους
- να μεταφερθούν αρμοδιότητες από τα μονοπρόσωπα Όργανα (Πρύτανης, Κοσμήτορας) στα Συλλογικά (Σύγκλητος, Πρυτανικό Συμβούλιο, ΓΣ Σχολής)
- να λειτουργούν τα Συλλογικά Όργανα (Σύγκλητος, ΓΣ Σχολής) με αντιπροσωπευτική συμμετοχή όλης της Πανεπιστημιακής κοινότητας, μελών ΔΕΠ, εργαζομένων και φοιτητών
- να διενεργούνται ελεύθερες εκλογές στα Πανεπιστήμια με συμμετοχή ολόκληρης της πανεπιστημιακής κοινότητας

Επίσης, διεκδικούμε από την Κυβέρνηση να ξεκινήσει άμεσα το διάλογο με την πανεπιστημιακή κοινότητα για ένα νέο νόμο-πλαίσιο για την ανώτατη εκπαίδευση, στην κατεύθυνση μιας αναβαθμισμένης δημόσιας, και δωρεάν τριτοβάθμιας εκπαίδευσης, χωρίς δίδακτρα, με κάλυψη του συνόλου των εκπαιδευτικών και ερευνητικών δαπανών αποκλειστικά από τον κρατικό προϋπολογισμό και μακριά από κάθε είδους επιχειρηματική δραστηριότητα, με σεβασμό στο αυτοδιοίκητο των ιδρυμάτων και στην πραγματική δημοκρατία, μακριά από καταστάσεις του παρελθόντος που αμαύρωσαν την ακαδημαϊκή ελευθερία. Στην κατεύθυνση αυτή, ο Σύλλογος ΔΕΠ ΕΜΠ ζητά άμεση συνάντηση με την ηγεσία του ΥΠΟΠΑΙΘ για να θέσει τα αιτήματά του.

**3<sup>η</sup> πρόταση Φείδα :** Η θέση της Ενωτικής Πρωτοβουλίας για το σχέδιο νόμου είναι η ακόλουθη:

Ο Υπουργός Παιδείας στις 15-4-2015 έδωσε στη δημοσιότητα νομοσχέδιο, το οποίο δεν περιλαμβάνει «εμβαλωματικού τύπου παρεμβάσεις», όπως εξήγγειλε ο Υπουργός, αλλά **συνιστά μεγάλης έκτασης αλλαγή του θεσμικού πλαισίου** λειτουργίας των Πανεπιστημίων προωθώντας μείζονος σημασίας αλλαγές (διοικητική δομή των πανεπιστημίων, ακαδημαϊκή διάρθρωση, εξελίξεις των καθηγητών, καθαίρεση των υφιστάμενων διοικήσεων).

Παρόλα αυτά βαπτίζεται «μεταβατικό» και «επείγον» και παρά τις επανειλημμένες ρητές υποσχέσεις του υπουργείου για ουσιαστικό και εξαντλητικό διάλογο το νομοσχέδιο **κατατίθεται χωρίς την παραμικρή δημόσια διαβούλευση** με την πανεπιστημιακή κοινότητα.

Επί της ουσίας, **χωρίς καμία καινοτομία, κανένα αναπτυξιακό όραμα**, ο κύριος σκοπός του νομοσχεδίου είναι η **επιστροφή σε παλαιότερες πρακτικές** οι οποίες είχαν οδηγήσει στο παρελθόν στη θεσμική υποβάθμιση των πανεπιστημίων, υιοθετώντας ξανά δομές και λειτουργίες γραφειοκρατικές, αναποτελεσματικές και αδιαφανείς, με μοναδικό σκοπό την αναδιανομή της εξουσίας μέσα στα πανεπιστήμια.

Ενδεικτικά αναφέρονται, η επαναφορά της ιστορικά αποτυχημένης μορφής συνδιοίκησης με τους φοιτητές, η καθαίρεση των δημοκρατικά εκλεγμένων πρυτάνεων και κοσμητόρων, η κατάργηση των Συμβουλίων, χωρίς να τα αντικαθιστά με ένα άλλο εποπτικό και ελεγκτικό όργανο για τον προγραμματισμό και την οικονομική διαχείριση, η κατάργηση της δυνατότητας της ηλεκτρονικής ψηφοφορίας στις διοικητικές

εκλογές, η νεκρανάστασήμε ασαφή τρόπο της έννοιας του ασύλου, και η καθιέρωση της ισόβιας φοιτητικής ιδιότητας.

Στο μεταξύ κατατέθηκε στη Βουλή στις 30-4-2015 σχέδιο νόμου του Υπουργείου Παιδείας στο οποίο περιλαμβάνεται μόνο μία διάταξη για τα πανεπιστήμια και η οποία αφορά στην κατάργηση των διαγραφών φοιτητών. Στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι είναι πρόθεση του υπουργείου να προχωρήσει σε συνολικότερη μεταρρύθμιση του εκπαιδευτικού συστήματος αργότερα, αφού πρώτα προηγηθεί ευρεία διαβούλευση με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς.

**Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ ζητά από το Υπουργείο Παιδείας:**

- **να μην κατατεθεί το σχέδιο νόμου** της 15-4-2015 ως επείγον ή μεταβατικό νομοσχέδιο.
- Αντί της βεβιασμένης, και χωρίς καν προσχηματικό διάλογο, αποκαθήλωσης του ισχύοντος θεσμικού πλαισίου, **να δώσει επαρκή χρόνο διαβούλευσης στην Πανεπιστημιακή κοινότητα** και στην κοινωνία και να προχωρήσει σε αλλαγές μόνο μετά από αξιολόγηση και ουσιαστικό διάλογο.

**4<sup>η</sup> πρόταση Βανακάρα :** Η θέση της ΔΗΠΑΚ για το θεσμικό πλαίσιο όπως έχει αναρτηθεί και στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=1665&Itemid=483](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=1665&Itemid=483)

Πριν την ψηφοφορία αποσύρθηκε η πρόταση του Χ. Φείδα. Στην ψηφοφορία που ακολούθησε ψήφισαν 5 υπέρ της πρότασης Ευσταθόπουλου (Ευσταθόπουλος, Μπουρνόβα, Νηματούδης, Φείδας, Σταυρακάκης) 3 υπέρ της πρότασης Καλιαμπάκου (Κρεστενίτης, Καλιαμπάκος, Ρογδάκης) και 1 υπέρ της πρότασης Βανακάρα (Βανακάρας) .

Ακολούθησε συζήτηση των υπόλοιπων θεμάτων με αποχώρηση των Καλιαμπάκου και Σταυρακάκη ενόψει της συνάντησης με τον υπουργό.

#### **Θέμα : Χρηματοδότηση Παν/μίων**

Η χρηματοδότηση των πανεπιστημίων έχει μειωθεί πάνω από 70%. Από τους προϋπολογισμούς δεν έχει εκταμιευθεί ούτε ένα ευρώ με αποτέλεσμα τα πανεπιστήμια να ασφυκτιούν.

Πάγιο αίτημα της ΠΟΣΔΕΠ αύξηση χρηματοδότησης ώστε να καλυφθούν τα βασικά για την λειτουργία των πανεπιστημίων.

Συμφώνησαν όλα τα εναπομείναντα μέλη της ΕΓ.

**Θέμα : Μισθολόγιο μελών ΔΕΠ** - Εφαρμογή της απόφασης του ΣτΕ για τις αποδοχές των Πανεπιστημιακών Καθηγητών

Συμφωνήθηκε να ζητηθεί από τον υπουργό Παιδείας, να μπει μέσα στον νόμο όπως το επίδομα (σε συνεννόηση ίσως με τον Υπουργό Οικονομικών).

#### **Θέμα : Αναπλήρωση κενών θέσεων ΔΕΠ λόγω συνταξιοδότησης**

Η κυβέρνηση έχει αποφασίσει κάποιο αριθμό νέων προσλήψεων με προτεραιότητα τους κλάδους υγείας, παιδείας και μετά τα υπόλοιπα υπουργεία. Οπότε ο υπουργός θα αποφασίσει πως θα γίνει η κατανομή σε πρωτοβάθμια, δευτεροβάθμια και τριτοβάθμια εκπαίδευση. Συμφωνήθηκε να ζητηθεί από τον υπουργό να υπάρξει συνεργασία πανεπιστημίων με υπουργείο ώστε να επιτευχθεί, όχι μια απλή αναπλήρωση αλλά με προτεραιότητα τα γνωστικά αντικείμενα που λείπουν από κάθε πανεπιστήμιο.

#### **Θέμα : Μετεγγραφές – Εισαγωγή φοιτητών στα πανεπιστήμια**

Συζητήθηκε το θέμα από τα μέλη που εξέφρασαν τις απόψεις τους. Πλειοψήφισε η άποψη του **Σ.Ευσταθόπουλου** για μία **τριμερή επιτροπή**, που είχε προταθεί και από τη σύνοδο πρυτάνεων, που θα αποτελείται από ΑΔΙΠ-Πρυτάνεις-Υπουργείο και που θα καθορίζει τον αριθμό των

εισακτέων /μετεγγραφών ανάλογα με υποδομές και ανάγκες πανεπιστημίων σε συνάρτηση μελών ΔΕΠ και χρηματοδότησης.

Ο Ι.Κρεστενίτης δεν συμφώνησε καθώς έκρινε το **θέμα δεν είναι απλό για να γίνεται από 3μελή επιτροπή** και είναι αλληλένδετο με το τί υποδομές πρέπει να έχει το σύγχρονο πανεπιστήμιο.

Ο **Α.Βανακάρας** στην τοποθέτησή του είπε ότι το θέμα των μετεγγραφών δεν είναι αυτόνομο και συνδέεται με τη φοιτητική μέριμνα. Για το θέμα των εισακτέων πρέπει **η κεντρική κυβέρνηση να έχει την απόφαση** αλλά πρέπει να τεθεί το ζήτημα ότι για να λειτουργήσουν τα τμήματα των πανεπιστημίων πρέπει να εξασφαλισθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις ώστε να προσφέρουν διδακτικό, εργαστηριακό και κλινικό έργο.

Στη ψηφοφορία που ακολούθησε πλεοψήφισε η άποψη του **Σ. Ευσταθόπουλου** με 5 ψήφους (Ευσταθόπουλος, Μπουρνόβα, Ρογδάκης, Φείδας Νηματούδης) και 2 αποχές (Κρεστενίτης, Βανακάρας), αλλά δεν εγκρίθηκε η πρόταση καθώς με τις αποχές, οι παρόντες στην ψηφοφορία ήταν 5 (απαιτούνται τουλάχιστον 6).

Τα υπόλοιπα θέματα της ημερίσιας διάταξης, λόγω ελλείψεως χρόνου, εξαιτίας της συνάντησης με τον υπουργό, θα συζητηθούν στην επόμενη συνεδρίαση της ΕΓ που θα συνέλθει άμεσα.

Η Εκτελεστική Γραμματεία

