

# **Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού**

Διεύθυνση: Κτίριο Μαθηματικού (Ισόγειο), Παν/πολη, 15701 ΙΛΙΣΙΑ,  
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: [posdep.gr@gmail.com](mailto:posdep.gr@gmail.com) Ιστοσελίδα: [www.posdep.gr](http://www.posdep.gr)  
Τηλέφωνο: 210 7276445 Fax: 210 7276449

## **ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΠΕΡΙΟΔΟΣ 2017-2019 2<sup>η</sup> Συνεδρίαση, 3 Μαρτίου 2017**

Αθήνα, 3 Μαρτίου 2017

### **2<sup>η</sup> Συνεδρίαση ΕΓ**

#### **ΠΡΑΚΤΙΚΑ**

Η Εκτελεστική Γραμματεία συνεδρίασε σήμερα τη 3<sup>η</sup> Μαρτίου 2017, με παρόντα τα μέλη:  
Ε. Ευσταθόπουλος, Ε. Ρογδάκης Ι. Νηματούδης, Γ. Σιάσος (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ),  
Ν. Σταυρακάκης, Γ. Λιτσαρδάκης (ΚΙΠΑΝ),  
Α. Βανακάρας (ΔΗΠΑΚ)  
Ι. Χατζηπαυλίδης (ΑΡΜΕ),  
Χ. Φείδας (ΕΝΩΤΙΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ)  
Γ. Ψαρράς (ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ) συνδέθηκε για λίγο λόγω δυσκολιών στη σύνδεση

#### **Θέματα ΗΔ:**

1. Ενημερώσεις
2. Λειτουργία ΠΟΣΔΕΠ
3. Προγραμματισμός άμεσων δράσεων
4. Αίτημα συνάντησης με Υπ. Παιδείας - προετοιμασία συνάντησης
5. Μεταπτυχιακά προγράμματα – εξαγγελίες του Υπ. Παιδείας για επερχόμενο Σ/Ν
6. Ρυθμίσεις που προωθεί το Υπουργείο Υγείας για τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, Πανεπιστημιακές Κλινικές και Πανεπιστημιακούς ιατρούς.
7. Προσφυγή κατά του Νόμου που αφορά την ρουσφετολογική "Καθηγητοποίηση" των εκπαιδευτικών της ΕΣΔΥ (σχετικό ψήφισμα συνεδρίου).
8. Φαινόμενα βίας και καταστροφών που παρατηρούνται γύρω από κεντρικά ΑΕΙ.
9. Προβλήματα των συγγραφέων επιστημονικών συγγραμμάτων και προτάσεις
10. Το ζήτημα των μεταγραφών κατά το 16-17 και η εξέλιξη του από τις παρεμβάσεις της ηγεσίας του Υπ. Παιδείας.
11. Ενημέρωση για την απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του ΣτΕ

#### **1<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Ενημερώσεις**

Έγινε ενημέρωση για ραντεβού της ΕΓ με Υπ. Παιδείας, καθ. Κ. Γαβρόγλου καθώς και ενημέρωση από Γ. Λιτσαρδάκη για την ιστοσελίδα της ΠΟΣΔΕΠ.

#### **2<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Λειτουργία ΠΟΣΔΕΠ**

Για το θέμα ο Πρόεδρος εισηγήθηκε τα εξής:  
- ΕΓ κάθε μήνα

## **Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού**

- έκτακτα θέματα θα μπαίνουν σε ηλεκτρονική διαδικασία και θα πρέπει να συγκεντρώσουν 6 θετικές ψήφους για να εγκριθούν
- Οικονομικά. Όπως και στην προηγούμενη θητεία, καλύπτονται οδοιπορικά μελών ΕΓ που υπηρετούν εκτός Αθηνών για συναντήσεις με Υπουργούς ή Γ.Γ. Υπουργείων με αεροπλάνο ή με αυτοκίνητο. Εάν αποφασιστεί επίσης συνεδρίαση ΔΕ ή ΕΓ δια ζώσης, παίρνεται μια απόφαση για ένα εφ' άπαξ ποσό για τη συμμετοχή και κάλυψη των εξόδων μετακίνησης. Οι κινήσεις των οικονομικών θα καταγράφονται σε αρχείο excel το οποίο θα αναρτάται στην ιστοσελίδα μετά τη συνεδρίαση της ΕΓ
- Να δημιουργηθούν Ομάδες Εργασίας που θα παρακολουθούν τα επιμέρους θέματα :
  - i. ΟΕ για το ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό – συντονιστής Γιάννης Νηματούδης
  - ii. ΟΕ για τα Παν/κά Νοσοκομεία – συντονιστής Γεράσιμος Σιάσος
  - iii. ΟΕ για τα προβλήματα των αφυπηρετησάντων συναδέλφων
  - iv. ΟΕ για την παρακολούθηση της επικαιρότητας, το σχολιασμό της και άμεσης αντιμετώπισης προβλημάτων που ανακύπτουν. Με στόχους: α) την άμεση απάντηση σε δηλώσεις που αφορούν άμεσα την ομοσπονδία και τον κλάδο, β) γ) την παρακολούθηση νομοθετημάτων, τροπολογιών και εγκυκλίων που αφορούν στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

Ο Χ. Φείδας πρότεινε να γίνει επίσης μία ομάδα για τα μισθολογικά η οποία να συντονίζεται από τον ίδιο και να στελεχωθεί από άλλα μέλη ενώ για το θέμα της παρακολούθησης επικαιρότητας πρότεινε να αναλάβει το προεδρείο. Ο Πρόεδρος δήλωσε ότι ασφαλώς το προεδρείο έχει την ευθύνη για το θέμα, αλλά αν υπάρχουν συνάδελφοι που ενδιαφέρονται να παρακολουθούν την επικαιρότητα και να βοηθούν το έργο του προεδρείου, αυτό είναι ευπρόσδεκτο και πρέπει να το διερευνήσουμε και να το ενθαρρύνουμε. Δεν υπήρξε αντίρρηση από τα μέλη της ΕΓ και θα κοινοποιήσουμε πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και γι' αυτήν την ΟΕ.

Ο Α. Βανακάρας είπε ότι ένα ζήτημα που θα πρέπει να απαντήσει η οργανωτική δομή της ΕΓ είναι η ενεργοποίηση των συλλόγων και κάποιες κινητοποιητικές διαδικασίες. Για το ζήτημα των Πανεπιστημιακών Σχολών και Επιστημών Υγείας η ΕΓ έχει χρέος να το δει αλλά να γίνει μια έρευνα για μια σειρά θεμελιωδών ζητημάτων. Πρέπει να υπάρξει μία ομάδα εργασίας για τα προγράμματα σπουδών, να συλλέξει στοιχεία και να βγει πιο τεκμηριωμένα.

### **3<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ :Προγραμματισμός άμεσων δράσεων**

Για το θέμα προτάθηκε από τον πρόεδρο, εκτός από το επικείμενο ραντεβού με Υπουργό Παιδείας να ζητηθούν

-Συναντήσεις με Υπουργούς:

Οικονομικών (αποδοχές – απόφαση ΣτΕ)

Έρευνας (προκηρύξεις – διαφάνεια)

Υγείας (Παν/κά Νοσοκομεία – Παν/κοί ιατροί)

-Συναντήσεις με υπεύθυνους Παιδείας των κομμάτων

-Συναντήσεις με υπεύθυνους Υγείας των κομμάτων

Ομόφωνα έγιναν αποδεκτές οι προτάσεις αυτές από τους παρόντες (8 μέλη).

### **4<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Προετοιμασία συνάντησης με Υπ. Παιδείας**

Ο πρόεδρος πρότεινε να συζητηθούν:

- α. Συνολική αντιμετώπιση νομοθεσίας για τα Παν/μια μετά από συνολικό διάλογο και όχι αποσπασματικές νομοθετικές ρυθμίσεις όπως γίνεται μέχρι σήμερα
- β. Αποδοχές Παν/κών – αποφάσεις ΣτΕ
- γ. ΑΠΕΛΛΑ πρόβλημα στις διαδικασίες μονιμοποίησης, εκλογής και εξέλιξης μελών ΔΕΠ
- δ. ΠΜΣ και άλλες ρυθμίσεις που έχουν εξαγγελθεί (εκλογή αντιπρυτάνεων και λειτουργία πρυτ. Συμβ.)
- ε. Ρυθμίσεις που προωθεί το Υπουργείο Υγείας για τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, Πανεπιστημιακές Κλινικές και Πανεπιστημιακούς ιατρούς – Διυπουργικό όργανο

## **Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού**

- στ. Αλλαγή της υπάρχουσας νομοθεσίας περί δυνατότητας διάθεσης από τον Υπουργό μέλους ΔΕΠ σε αργία ακόμη και μόνο αν κατηγορείται (εισήγηση Ευσταθόπουλος)
- ζ. Φαινόμενα βίας και καταστροφών που παρατηρούνται γύρω από κεντρικά ΑΕΙ.
- η. Θέμα αυτοεκδοτών
- θ. Το ζήτημα των μεταγραφών κατά το 16-17 και η εξέλιξη του από τις παρεμβάσεις της ηγεσίας του Υπ.  
Παιδείας
- ι. Αφυπηρέτηση καθηγητών (θέση συνέδριου)

Με βάση τη συζήτηση που έγινε από την ΕΓ και σε ηλεκτρονική διαβούλευση τα προτεινόμενα θέματα για τη συνάντηση με τον Υπ.Παιδείας τελικά διαμορφώθηκαν ως εξής:

1. Οικονομικά των Πανεπιστημίων (Χρηματοδότηση Παν/μίων, Μισθολόγιο μελών ΔΕΠ - Εφαρμογή της απόφασης του ΣΤΕ για τις αποδοχές των Πανεπιστημιακών Καθηγητών)
2. Θεσμικό πλαίσιο λειτουργίας των Πανεπιστημίων (Μεταπτυχιακές Σπουδές, Εκλογή Αντιπρυτάνεων, Μετεγγραφές φοιτητών, Νέες θέσεις ΔΕΠ, Σύνθεση Διδακτικού και Ερευνητικού προσωπικού, Θέση σε αργία μελών ΔΕΠ, Ανωτατοποίηση της ΕΣΔΥ)
3. Ρυθμίσεις που προωθεί το Υπουργείο Υγείας για τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, Πανεπιστημιακές Κλινικές και Πανεπιστημιακούς ιατρούς.
4. Ποιότητα ακαδημαϊκού περιβάλλοντος (φαινόμενα βίας, ανομίας και καταστροφών κ.α)
5. Πανεπιστημιακά συγγράμματα (Προβλήματα των συγγραφέων επιστημονικών συγγραμμάτων και προτάσεις)

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο Α.Βανακάρας λόγω υποχρεώσεων και κατάφεραν να συνδεθούν οι κ. Γ. Ψαρράς και Γ. Σιάσος(Βοστώνη]

### **5<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ :Προγράμματα Μεταπτυχιακών Σπουδών – εξαγγελίες του Υπ. Παιδείας για επερχόμενο Σ/Ν**

Ο Πρόεδρος κατέθεσε την ακόλουθη εισήγηση:

Από το πρόγραμμα δράσης της ΠΟΣΔΕΠ: «...Θα πρέπει να ενισχυθούν αλλά παράλληλα να είναι και υπό συνεχή αξιολόγηση. Όχι μόνο δε θα πρέπει να αφαιρέσουμε ή να περιορίσουμε τη δυνατότητα λειτουργίας τους με δίδακτρα, αλλά θα πρέπει να βοηθήσουμε και για επιπλέον πόρους χρηματοδότησης. Η επιπλέον αμοιβή των διδασκόντων σε αυτά, στα πλαίσια που συμβάλλει στο υψηλό επίπεδο ποιότητας των σπουδών που παρέχουν δεν πρέπει να αποθαρρύνεται. Θα πρέπει να ενισχύσουμε τις προσπάθειες των Πανεπιστημίων να παρέχουν προγράμματα συνδεδεμένα με τις ανάγκες της κοινωνίας και της οικονομίας, τόσο ελληνόφωνα όσο και ξενόγλωσσα...». Δήλωσε ότι προφανώς απαιτείται συζήτηση και ότι δεν έχει νόημα η εξαγγελία αυτονομίας, με πλήρες, ασφυκτικό και μη διαφοροποιούμενο νομοθετικό πλαίσιο. Προφανώς έχουν παρατηρηθεί στρεβλώσεις, αλλά να συζητήσουμε πώς θα διορθωθούν.

Το θέμα συζητήθηκε από τα μέλη της ΕΓ και σε ηλεκτρονική διαβούλευση και τελικά αποφασίστηκε (Συνεργασία Πανεπιστημιακών: 3 μέλη, Ενωτική Πρωτοβουλία: 1 μέλος, ΑρΜε: 1 μέλος) ανακοινώθηκε η εξής απόφαση που στάλθηκε στον Υπ.Παιδείας:

Απόφαση ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ για τις εξαγγελίες του Υπ. Παιδείας για το θεσμικό πλαίσιο για τις μεταπτυχιακές σπουδές

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2054&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2054&Itemid=238)

Σημειώνεται ότι η ΚΙΠΑΝ εξέφρασε επιφυλάξεις στο σημείο της απόφασης (επανεξέταση των περιορισμών στον αριθμό των διδακτορικών διατριβών που μπορεί να επιβλέπει ένα μέλος ΔΕΠ) ενώ συμφώνησε με τα υπόλοιπα σημεία.

### **6<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ: Εκλογή αντιπρυτάνεων, αναπληρωτών κοσμητόρων και προέδρων**

Εγινε η ακόλουθη εισήγηση από τον πρόεδρο:

«Αν το υπουργείο επιμείνει στην εκλογή τους, θα πρέπει αυτοί να εκλέγονται από κοινό ψηφοδέλτιο με τον πρύτανη, κοσμήτορα, πρόεδρο. Διαφορετικά δημιουργούνται δύο πόλοι εξουσίας, με αυτοτελή ο καθένας νομιμοποίηση, πράγμα που θα δημιουργεί συγκρούσεις και θα κινδυνεύει να οδηγήσει σε παράλυση, αφού δεν υφίστανται (ευλόγως) ρυθμίσεις που να αντιμετωπίζουν την περίπτωση διαφωνίας αυτών των οργάνων. Για να είναι το πρυτανικό συμβούλιο λειτουργικό, θα πρέπει να απαρτίζεται από τον πρύτανη και τους αντιπρυτάνεις. Το υπουργείο εξαγγέλλει συμμετοχή “και άλλων μελών της πανεπιστημιακής κοινότητας”. Είτε εννοεί φοιτητές (εντελώς άτοπο), είτε προσθήκη και άλλων εκλεγμένων μελών (επίσης άτοπο, γιατί το όργανο θα μεταβληθεί σε μία μικρή Σύγκλητο, εξίσου δυσλειτουργικό με αυτήν)»

Το θέμα συζητήθηκε από τα μέλη της ΕΓ και μετά από ηλεκτρονική διαβούλευση και με συμφωνία των παρόντων (Συνεργασία Πανεπιστημιακών: 3 μέλη, Ενωτική Πρωτοβουλία: 1 μέλος, ΑρΜε: 1 μέλος) ανακοινώθηκε η εξής απόφαση που στάλθηκε στον Υπ.Παιδείας:

[Απόφαση ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ για τις εξαγγελίες του Υπ. Παιδείας για την εκλογή αντιπρυτάνεων από ξεχωριστή λίστα με μονοσταυρία](#)

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2053&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2053&Itemid=238)

Σημειώνεται ότι η ΚΙΠΑΝ εξέφρασε επιφυλάξεις στο σημείο της απόφασης (στη μη τοποθέτηση για την ισχύουσα διάταξη που αφορά στον ορισμό αναπληρωτών πρύτανη και για τη σκοπιμότητα αλλαγής της) ενώ συμφώνησε με τα υπόλοιπα σημεία.

## **7<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ: Ρυθμίσεις που προωθεί το Υπουργείο Υγείας για τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, Πανεπιστημιακές Κλινικές και Πανεπιστημιακούς Ιατρούς.**

Σχετικά με το θέμα κατατέθηκαν από τον πρόεδρο :

- Ψήφισμα των ΓΣ όλων (7) των Ιατρικών Σχολών που υιοθέτησε και η Σύνοδος Πρυτάνεων
- Υπόμνημα με σχολιασμό ανά παράγραφο του Σ/Ν που αναρτήθηκε στην ιστοσελίδα του Υπ. Υγείας
- 2 ανακοινώσεις της ΑΣΚΕΥ για το θέμα

Η ΚΙΠΑΝ κατέθεσε τις ακόλουθες θέσεις για το θέμα :

«Τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία, καθώς και οι Πανεπιστημιακές Κλινικές και Εργαστήρια που λειτουργούν σε άλλα μεγάλα, τριτοβάθμια νοσοκομεία, έχουν τρεις αλληλένδετους σκοπούς:

A) να εξασφαλίζουν υψηλής στάθμης τριτοβάθμια φροντίδα, ιδιαίτερα στα περίπλοκα και σοβαρά περιστατικά,

B) να παρέχουν προπτυχιακή εκπαίδευση στους φοιτητές, καθώς και μεταπτυχιακή εκπαίδευση στους ειδικευόμενους όλων των ειδικοτήτων

Γ) να διενεργούν κλινική και εργαστηριακή έρευνα σε πεδία αιχμής, σε συνεργασία με άλλα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία στην Ελλάδα και κυρίως στο Εξωτερικό, έτσι ώστε να ενισχύεται η παροχή της πιο σύγχρονης και προηγμένης φροντίδας σε όλα τις περιπτώσεις.

Μόνο όταν τα παραπάνω γίνουν αποδεκτά και σεβαστά από όλους θα μπορέσουν τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία να προσφέρουν τα μέγιστα στο Εθνικό Σύστημα Υγείας, στο οποίο και βέβαια είναι ενταγμένα. Αυτά είναι γνωστά και καθιερωμένα σε όλον τον κόσμο, και για το λόγο αυτό παντού τα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία έχουν ιδιαίτερο καθεστώς. Εδώ όμως, δυστυχώς αυτές οι αρχές δεν είναι κατανοητές από το Υπουργείο Υγείας, που τα βλέπει ανταγωνιστικά, προασπίζοντας τα στενά συντεχνιακά συμφέροντα των ιατρών του ΕΣΥ που υπηρετούν σε αυτά τα Νοσοκομεία, ενώ το Υπουργείο Παιδείας, που θα έπρεπε να προστατεύει αυτό το ειδικό καθεστώς φαίνεται, κατά κανόνα, να αγνοεί το θέμα, και συνεπώς είναι απών από τις σχετικές συζητήσεις.

Η ΠΟΣΔΕΠ θεωρεί ότι οι διατάξεις που διέπουν τη λειτουργία των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων, καθώς και των άλλων Νοσοκομείων όπου είναι εγκατεστημένες Πανεπιστημιακές Κλινικές και Εργαστήρια, πρέπει να επανεξεταστούν στην κατεύθυνση αυτή. Συγκεκριμένα, θα πρέπει

- Οι οργανισμοί των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων και των Νοσοκομείων όπου είναι εγκατεστημένες Πανεπιστημιακές Κλινικές και Εργαστήρια να εκδίδονται με κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργείων Παιδείας και Υγείας, μετά από γνώμη της οικίας Ιατρικής Σχολής.

- Να θεσμοθετηθεί η διασύνδεση των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων με τα υπόλοιπα νοσοκομεία της Υγειονομικής Περιφέρειας σε θέματα ιατρικής φροντίδας και μεταπτυχιακής εκπαίδευσης, αναγνωρίζοντας τους διακριτούς ρόλους των τριτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων νοσοκομείων.
- Στη διοίκηση των Νοσοκομείων αυτών να συμμετέχει Αναπληρωτής Διοικητής που προτείνεται από την Ιατρική Σχολή, με αρμοδιότητες σε θέματα έρευνας και εκπαίδευσης.
- Οι Καθηγητές και Αναπληρωτές Καθηγητές που υπηρετούν στα Νοσοκομεία αυτά να έχουν δικαίωμα συμμετοχής στις εκλογές για τις θέσεις με θεσμική ευθύνη για τη λειτουργία του Νοσοκομείου (Διευθυντής Ιατρικής Υπηρεσίας, Διευθυντής Τομέα, επιτροπές κρίσης επιμελητών και διευθυντών ΕΣΥ).
- Οι εργασιακές σχέσεις των ιατρών Καθηγητών που υπηρετούν στα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία και στα μεικτά νοσοκομεία να επανεξεταστούν με σόχο την εξεύρεση ενιαίας λύσης που θα ισχύει παντού, καθότι σήμερα οι διατάξεις του Ν 2889/2001 εφαρμόζονται με διαφορετικό τρόπο στις δυο παλαιότερες Ιατρικές Σχολές, σε σχέση με τις πέντε Σχολές της Περιφέρειας. Οι εργασιακές σχέσεις οφείλουν να βασίζονται στην αναγνώριση του ιδιαίτερου έργου που επιτελούν οι Πανεπιστημιακοί (κλινικό, εκπαιδευτικό και ερευνητικό) αλλά να σέβονται το γεγονός ότι οι γιατροί του ΕΣΥ υπηρετούν με καθεστώς γεωγραφικής πλήρους απασχόλησης.
- Να αποσυρθεί το «Σχέδιο Αναμόρφωσης των Οργανισμών των Πανεπιστημιακών Νοσοκομείων» που δημοσιοποιήθηκε πρόσφατα από το Υπουργείο Υγείας, καθότι εκφράζει μια μικροπρεπή αντιπαλότητα προς τους Πανεπιστημιακούς, που υπηρετούν στα Πανεπιστημιακά Νοσοκομεία και στις Πανεπιστημιακές Κλινικές και Εργαστήρια των άλλων μεγάλων νοσοκομείων και να ανοίξει ένας ουσιαστικός διάλογος μεταξύ των συναρμόδιων Υπουργείων Υγείας και Παιδείας από τη μια και την ΠΟΣΔΕΠ και τη Σύνοδο των Προέδρων των Ιατρικών Σχολών από την άλλη.»

Τελικά, με βάση τα προηγούμενα και με συμφωνία των παρόντων (Συνεργασία Πανεπιστημιακών: 3 μέλη, Ενωτική Πρωτοβουλία: 1 μέλος, ΑρΜε: 1 μέλος, ΚΙΠΑΝ: 2μέλη) διαμορφώθηκε η ακόλουθη απόφαση της ΕΓ που στάλθηκε στους Υπ. Υγείας και Παιδείας :

Απόφαση της ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ για τους οργανισμούς των Παν. Νοσοκομείων

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2059&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2059&Itemid=238)

## **8<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ :Προσφυγή κατά της διαδικασίας που αφορά την ρουσφετολογική "Καθηγητοποίηση" των εκπαιδευτικών της ΕΣΔΥ (σχετικό ψήφισμα συνεδρίου).**

Το θέμα τέθηκε από τον Γ. Σιάσο μετά το τελευταίο νομοθέτημα για την ένταξη με κλειστές διαδικασίες των διδασκόντων στην Εθνική Σχολή Δημόσιας Υγείας (ΕΣΔΥ) σε βαθμίδες καθηγητών. Η ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ αποφάσισε να προσφύγει νομικά κατά της διαδικασίας που περιγράφεται στη νομοθετική ρύθμιση, η οποία κινείται εκτός ακαδημαϊκών ορίων, και επειδή αφορά όλες τις Ιατρικές Σχολές, είναι απαραίτητη τη συμμετοχή στην προσφυγή των 7 Πανεπιστημίων που έχουν Ιατρικές Σχολές, έτσι ώστε να ενισχυθεί η προσφυγή. Με τη διαδικασία της προσφυγής διαφώνησε ο Χ. Φείδας θεωρώντας ότι πρέπει πρώτα να μελετηθεί καλύτερα η δυνατότητα αυτή.

Αποφασίστηκε επίσης η αποστολή σχετικής επιστολής στους 7 Πρυτάνεις των Πανεπιστημίων με Ιατρικές Σχολές.

## **9<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ :Φαινόμενα βίας και καταστροφών που παρατηρούνται γύρω από κεντρικά ΑΕΙ.**

Για το θέμα ο πρόεδρος είπε:

«-Να τονισθεί ότι το πλαίσιο, μετά και το 2011, είναι επαρκές (ακολουθεί απόσπασμα από το Βιβλίο του Ζαφ. Τσολακίδη «Το Δίκαιο των ΑΕΙ» σελ. 22-24). Το πρόβλημα είναι η εφαρμογή του: είτε, σε λίγες περιπτώσεις, υπάρχει απροθυμία των πανεπιστημιακών αρχών να καλέσουν την αστυνομία, είτε, στις πλείστες περιπτώσεις, απροθυμία της αστυνομίας να επέμβει. Ενδεχομένως, εάν επενέβαινε, να διαπιστώναμε και απροθυμία των δικαστικών αρχών να προβούν σε καταδίκες, αυτό όμως είναι απλή υπόθεση.

-Η θέση της ΠΟΣΔΕΠ πάντα ήταν απόλυτη καταδίκη και μηδενική ανοχή.»

Η ΚΙΠΑΝ κατέθεσε το ακόλουθο ψήφισμα για το θέμα:

**«Ψήφισμα για την ποιότητα του Ακαδημαϊκού Περιβάλλοντος**

Το Ελληνικό Δημόσιο Πανεπιστήμιο και ειδικά τα πλέον εμβληματικά και ιστορικά Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα της χώρας, αντιμετωπίζουν μια παρατεταμένη επίθεση από -κατά κύριο λόγο- εξωπανεπιστηματικές ομάδες, αυτές των αυτοαποκαλούμενων «αντιεξουσιαστών», των κατά κοινή ομολογία πλέον «ένθερμων εραστών της εξουσίας».

Ιδίως εν μέσω κρίσης, η Ελληνική οικονομία και κοινωνία χρειάζεται ακαδημαϊκές μονάδες, που δουλεύουν πρωτίστως εν ειρήνη, μεγιστοποιώντας την απόδοσή τους σ' ένα διευθνώς ανοικτό και ανταγωνιστικό περιβάλλον με έντονα αναπτυξιακό χαρακτήρα. Γι' αυτό, η ακαδημαϊκή και αρμόδια πολιτική ηγεσία οφείλει να εκτελέσει το καθήκον της απέναντι στους σκληρά εργαζόμενους φοιτητές και τις δεινοπαθούσες οικογένειες τους και να επαναφέρει το συντομότερο δυνατόν εντός της Ελληνικής Επικράτειας τους χώρους, τις υποδομές και τις λειτουργίες όλων των Ακαδημαϊκών Ιδρυμάτων, εφαρμόζοντας την κείμενη νομοθεσία.

Η 40χρονη πλέον Ελληνική Δημοκρατία παρέχει στους θεσμικά υπευθύνους όλα τα προς τούτο αναγκαία νόμιμα μέσα. Η σιωπή, η αδράνεια, η ολιγωρία ή ανεπάρκεια είναι αδικαιολόγητη και, ευλόγως, υπολείπεται των απαιτήσεων των καιρών. Για όσους δεν θέλουν ή δεν μπορούν, υπάρχει πάντα η αξιοπρεπής και έντιμη λύση της παραίτησης. Στο πλαίσιο αυτό ζητάμε:

- ✓ Από τις ακαδημαϊκές αρχές (Πρυτανείες, Σύγκλητοι, Κοσμήτορες, Συμβούλια Ιδρύματος) των Δημοσίων Πανεπιστημίων όπου συμβαίνουν τέτοια γεγονότα, να θέσουν έμπρακτα σε άμεση προτεραιότητα το θέμα της ευνομίας και της ασφάλειας των μελών της ακαδημαϊκής κοινότητας μέσα στους χώρους των Ιδρυμάτων. Εφαρμόζοντας το νόμο και τον εσωτερικό κανονισμό του Ιδρύματός τους, να κινήσουν τις διαδικασίες εκείνες που θα εξομαλύνουν την κατάσταση σε όλους τους χώρους ευθύνης τους, θα επαναφέρουν τη νομιμότητα και θα διαμορφώσουν ένα φιλικό, ειρηνικό και δημιουργικό ακαδημαϊκό περιβάλλον.
- ✓ Από την Πολιτεία, τους αρμόδιους Υπουργούς Παιδείας, Δικαιοσύνης και Προστασίας του Πολίτη, να προβούν σε όλες τις ενέργειες που θα προστατεύσουν τις ακαδημαϊκές εγκαταστάσεις από τις επιδρομές των ορδών της ανομίας, των καταστροφών, της εγκληματικής εμπορευματοποίησης και της διάλυσης. Οφείλουν, με κάθε πρόσφορο νόμιμο μέσο να εξαφανίσουν αυτό το ιδιότυπο μόρφωμα του “Ελληνικού ISIS”!

ΥΓ. Ειδικά για τα συμβαίνοντα χρόνια τώρα στους χώρους του Ιστορικού συγκροτήματος του ΕΜΠ, δεν μπορούμε να μην αναρωτηθούμε για τη στάση παρατεταμένης αφωνίας και αδράνειας των λαλίστατων «επιφανών» της «γενιάς του Πολυτεχνείου», ειδικά αυτών που αντιμετώπισαν την τότε δράση τους ως “την επένδυση της ζωής τους”. Τους καλούμε να τολμήσουν -όπως τότε στα ηρωικά(;) χρόνια- απλά να περπατήσουν στα παλιά «λημέρια» τους στο άβατο του Μετσόβειου και να ανατρέψουν την ένοχη σιωπή που επικρατεί, κάτι σαν τη «σιωπή των αμνών»! **Καθότι ... οι καιροί ου μενετοί!**»

Τελικά, μετά από ηλεκτρονική διαβούλευση, διαμορφώθηκε η ακόλουθη απόφαση της ΕΓ :

Απόφαση ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ για την ποιότητα του Ακαδημαϊκού Περιβάλλοντος και τα φαινόμενα βίας και ανομίας στους χώρους των Πανεπιστημίων

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2061&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2061&Itemid=238)

## **10ο ΘΕΜΑ :Κατάργηση των αυτοεκδοτών – συνέπειες**

Η ΚΙΠΑΝ κατέθεσε το ακόλουθο ψήφισμα για το θέμα:

«Η Ε. Γ. της ΠΟΣΔΕΠ συζήτησε το θέμα της διάθεσης και διανομής των ακαδημαϊκών συγγραμμάτων μόνο από εκδοτικούς οίκους, μετά την κατάργηση της δυνατότητας διανομής μέσω ΕΥΔΟΞΟΣ από τους ακαδημαϊκούς καθηγητές συγγραφείς – αυτοεκδότες (και μη) από το Εαρινό Εξάμηνο 2017. Αναπτύχθηκε γόνιμος προβληματισμός επί του θέματος και αποφάσισε:

- Να εκφράσει την απόλυτη δυσαρέσκεια των μελών της Ομοσπονδίας για την άκριτη, αδικαιολόγητη και εις βάρος της ακαδημαϊκής ελευθερίας απόφαση της τέως αναπληρώτριας Υπουργού Παιδείας κας Σίας Αναγνωστοπούλου για την κατάργηση της έκδοσης – διανομής των συγγραφικών πονημάτων μέσω ΕΥΔΟΞΟΣ από τους ακαδημαϊκούς καθηγητές – επιστήμονες συγγραφείς.

## **Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού**

- Να τονίσει ότι τέτοιες αποφάσεις δε βοηθούν, μάλιστα αποτρέπουν την επίτευξη λύσης για ολιστική προσέγγιση του στρατηγικού στόχου της αναβάθμισης της ποιότητας των διδακτικών συγγραμμάτων και γενικά της Παιδείας – Εκπαίδευσης στη χώρα μας.
- Καταγγέλλει την αμετροεπή συμπεριφορά των εκδοτικών οίκων έναντι των καθηγητών – συγγραφέων αυτοεκδοτών (και μη) που είναι ουσιαστικά οι υπαίτιοι της δημιουργίας και μεθόδευσης του όλους θέματος.
- Τονίζει ότι η παραπάνω μεθόδευση μόνο προβλήματα θα δημιουργήσει στην όλη διαδικασία με χαμένους όλους τους συμμετέχοντες στην εκπαιδευτική διαδικασία (Πολιτεία – Ακαδημαϊκή Κοινότητα – φοιτητές) καθώς ουσιαστικά καταργεί την κατοχυρωμένη συνταγματικά ακαδημαϊκή ελευθερία (Άρθρο 16§1), που αναφέρει ότι: «Η τέχνη και η επιστήμη, η έρευνα και η διδασκαλία είναι ελεύθερες,· η ανάπτυξη και η προαγωγή τους αποτελεί υποχρέωση του Κράτους».

### **ΠΡΟΤΕΙΝΕΙ:**

1. *Την άμεση απόσυρση της απόφασης αυτής KYA 125766/Z1 ΦΕΚ2433/5-8-2016 τεύχος 2<sup>o</sup>. Το θέμα είναι υπερεπείγον γιατί ο χρόνος στερεύει μέχρι το Μάιο, που ωστόσο θα γίνουν οι νέες λίστες προτεινομένων συγγραμμάτων.*
2. *Τη διαμόρφωση των προϋποθέσεων, που ωστόσο διασφαλίζουν τα συμφέροντα των συγγραφέων έναντι των εκδοτών μέσω του συστήματος «Εύδοξος» αλλά και των υπηρεσιών του Υπουργείου Παιδείας, αφού είναι γνωστό ότι κάποιοι εκδότες δεν αποδίδουν τα συγγραφικά δικαιώματα στους συγγραφείς, ενώ οι ίδιοι έχουν πληρωθεί από το Υπουργείο.*
  - Ο συγγραφέας ωστόσο πρέπει να πληρώνεται κατευθείαν από το Υπουργείο Παιδείας με βάση το συμβόλαιο, που ωστόσο έχει υπογράψει με τον εκδότη.
  - Ο συγγραφέας ωστόσο πρέπει να έχει ισότιμο με τον εκδότη δικαιώμα πρόσβασης στις πληροφορίες του συστήματος «Εύδοξος» σχετικά με τη διακίνηση του συγγράμματος του.
3. *Την εξεύρεση των κατάλληλων διαδικασιών, ώστε οι φοιτητές να μπορούν να προμηθεύονται τα καλύτερα συγγράμματα, που κυκλοφορούν στην αγορά αντίστοιχα του κάθε μαθήματος που παρακολουθούν. Να εξαλειφθούν έτσι οι τυχόν εικονικές λίστες πολλαπλής επιλογής προτεινομένων βιβλίων, που πιθανόν εμφανίζονται στη σελίδα του «Ευδόξου».*
4. *Την έναρξη διαλόγου για τη διαμόρφωση των κανόνων της ουσιαστικής αξιολόγησης και πιστοποίησης των συγγραμμάτων, που διατίθενται από τον «Εύδοξο», (από εκδότες ή αυτοεκδότες) ακολουθώντας τις επιτυχημένες διεθνείς πρακτικές»*

Τελικά με βάση την προηγούμενη εισήγηση και μετά από ηλεκτρονική διαβούλευση και με συμφωνία των παρόντων (Συνεργασία Πανεπιστημιακών: 3 μέλη, Ενωτική Πρωτοβουλία: 1 μέλος, ΑρΜε: 1 μέλος, ΚΙΠΑΝ: 2 μέλη), διαμορφώθηκε η ακόλουθη απόφαση της ΕΓ που στάλθηκε στον Υπ. Παιδείας :

**Απόφαση της ΕΓ ΠΟΣΔΕΠ για τα πανεπιστημιακά συγγράμματα**

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2058&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2058&Itemid=238)

## **11<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ: Το ζήτημα των μετεγγραφών κατά το 16-17 και η εξέλιξη του από τις παρεμβάσεις της ηγεσίας του Υπ. Παιδείας.**

Ο πρόεδρος κατέθεσε κείμενο για το θέμα :

«Το ζήτημα των μετεγγραφών αποτελεί θέμα αιχμής. Αφετηρία κατά την άποψή μου πρέπει να είναι η κατάργηση των μετεγγραφών. Ένας 17χρονος (που κατά την κυβέρνηση μπορεί να αποφασίσει για την παραμονή της χώρας στην ευρωζώνη!) αναλαμβάνει συγκεκριμένη ευθύνη: συμπληρώνει μηχανογραφικό, ενώ είναι γνωστά τα αποτελέσματά του, αφού υπολογίσει πού μπορεί να σπουδάσει. Δεν αντιλαμβάνομαι την εκ των υστέρων δήλωση αδυναμίας να ανταποκριθεί σε κάτι που εκουσίως και ενσυνειδήτως επέλεξε. Πέραν όμως του φιλοσοφικού υποβάθρου, σε θεσμικό επίπεδο, είναι αυτονόητο ότι η πρόβλεψη του ποσοστού (15% ή άλλο) πρέπει να λαμβάνει υπόψη τις δυνατότητες των ιδρυμάτων και αυτονόητο ότι το υπουργείο δεν μπορεί να διατάσσει τα ιδρύματα να παρανομήσουν.»

Η Ενωτική Πρωτοβουλία κατέθεσε την ακόλουθη θέση για το θέμα:

## **Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού**

**Ενωτική Πρωτοβουλία: Για το πρόβλημα των μετεγγραφών στα ΑΕΙ**

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2051&Itemid=483](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2051&Itemid=483)

Η ΚΙΠΑΝ κατέθεσε την ακόλουθη θέση για το θέμα:

**ΚΙΠΑΝ-Για το πρόβλημα των μετεγγραφών στα ΑΕΙ και τη συμπεριφορά των εκάστοτε και των νυν κυβερνώντων, 1-3-2017**

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2050&Itemid=483](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2050&Itemid=483)

Τελικά διαμορφώθηκε μετά από ηλεκτρονική διαβούλευση και με συμφωνία των παρόντων (Συνεργασία Πανεπιστημιακών: 3 μέλη, Ενωτική Πρωτοβουλία: 1 μέλος, ΑρΜε: 1 μέλος, ΚΙΠΑΝ: 2μέλη), η ακόλουθη απόφαση της ΕΓ που στάλθηκε στον Υπ.Παιδείας :

**Απόφαση της ΕΓ της ΠΟΣΔΕΠ για το πρόβλημα των μετεγγραφών στα ΑΕΙ**

[http://www.posdep.gr/index.php?option=com\\_docman&task=doc\\_download&gid=2055&Itemid=238](http://www.posdep.gr/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=2055&Itemid=238)

### **12<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ: Ενημέρωση για την απόφαση του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης του ΣτΕ**

Ο Γ. Λιτσαρδάκης ζήτησε ενημέρωση για το θέμα, που δόθηκε από τον πρόεδρο.

Ο Πρόεδρος

**Στάθης Ευσταθόπουλος**  
Καθηγητής Ε.Κ.Π.Α.

Ο Γραμματέας

**Χαράλαμπος Φείδας**  
Αναπλ. Καθηγητής Α.Π.Θ

