

# Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Διδακτικού και Ερευνητικού Προσωπικού

Διεύθυνση: ΣΤΑΔΙΟΥ 5, 2<sup>ος</sup> Όροφος, Γραφ. 203, GR105 62, ΑΘΗΝΑ,  
Ηλεκτρονικό Ταχυδρομείο: [posdep.gr@gmail.com](mailto:posdep.gr@gmail.com) Ιστοσελίδα: [www.posdep.gr](http://www.posdep.gr)  
Τηλέφωνο: 210 3689316 Fax: 210 3689317

## ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ 3<sup>η</sup> ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΔΕΥΤΕΡΑ 27 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2015

Αθήνα, 27 Απριλίου 2015

### 3<sup>η</sup> Συνεδρίαση. ΠΡΑΚΤΙΚΑ

Η Εκτελεστική Γραμματεία συνεδρίασε σήμερα τη 27<sup>η</sup> Απριλίου 2015, με παρόντα τα μέλη:  
Ι. Κρεστενίτης, Τ.Ζορμπαλά(ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ ΔΑΣΚΑΛΩΝ),  
Σ. Ευσταθόπουλος, Ι. Νηματούδης, Μ. Ρογδάκης (ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΑΚΩΝ),  
Ν. Σταυρακάκης, (ΚΙΠΑΝ), Α. Βανακάρας (ΔΗΠΑΚ), Χ. Φείδας (ΕΝΩΤΙΚΗ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΗ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ)  
Ε. Μπουρνόβα (ΑΡΜΕ),

Επιπλέον, παραβρέθηκε και συμμετείχε το μέλος της ΔΕ Τ. Φιλαλήθης (ΚΙΠΑΝ).

#### 1<sup>ο</sup> ΘΕΜΑ : Πολυνομοσχέδιο

Κατά την συζήτηση που πραγματοποιήθηκε όλες οι παρατάξεις εξέφρασαν τις απόψεις και τις θέσεις τους σχετικά με το υπό κατάθεση νομοσχέδιο, σύμφωνα με τις ανακοινώσεις που είχαν αναρτήσει στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας.

Ο **Σ.Ευσταθόπουλος** τοποθετήθηκε λέγοντας ότι επί της ουσίας πρόκειται για ένα νομοσχέδιο που αλλάζει ριζικά ότι υπήρχε σήμερα και είναι λάθος επί της αρχής καθώς πρέπει να καταλήξει σε νόμο μόνο μετά από εξαντλητικό διάλογο με όλους τους φορείς. Το νομοσχέδιο έχει 2 αντιφατικά χαρακτηριστικά. Έτσι ενώ το θεσμικό πλαίσιο διοίκησης του πανεπιστημίου μας γυρίζει 33 χρόνια πίσω, κάποιες επιμέρους ρυθμίσεις σε επιμέρους θέματα φαίνεται να είναι θετικές. Πρέπει λοιπόν να ανοίξει μία ευρύτατη διαβούλευση σε βάθος έτους για τις διατάξεις εκείνες που αλλάζουν ριζικά το θεσμικό πλαίσιο διοίκησης του Παν/μίου και να συμμετέχουν όσοι μπορούν περισσότεροι, ενώ οι διατάξεις που αφορούν σε επιμέρους θετικές ρυθμίσεις και βελτιώσεις να προχωρήσουν άμεσα. Η πανεπιστημιακή κοινότητα να αντιδράσει και να ζητήσει εθνικό διάλογο.

Ο **Χ.Φείδας** στην τοποθέτησή του είπε ότι είναι προφανές ότι το νομοσχέδιο δεν έχει στόχο να ρυθμίσει μικρά θέματα αλλά συνιστά μία μεγάλης έκτασης αλλαγή. Βαπτίστηκε μεταβατικό και επείγον και έτσι δεν μπαίνει σε διαβούλευση. Το νομοσχέδιο ουσιαστικά θέλει να αλλάξει το θεσμικό πλαίσιο, όπως έχει γίνει και στο παρελθόν και που οδήγησε το πανεπιστήμιο σε μεγαλύτερη υποβάθμιση. Το σ/ν δεν έχει κάτι καινοτόμο και οδηγεί σε παθογένειες του παρελθόντος. Έτσι ζητά την απόσυρση του νομοσχεδίου και να υπάρξει ανάλογος χρόνος για διαβουλεύσεις ώστε να διαπιστωθούν οι πραγματικές ανάγκες.

Η **Ε.Μπουρνόβα** κατά τη τοποθέτησή της διαπίστωσε ότι στο νομοσχέδιο υπάρχει ένας ολοκληρωτισμός σε όλο του το μεγαλείο. Δεν τολμά να αναδιαρθρώσει, αλλά συνεχίζει όπως έκανε και η προηγούμενη κυβέρνηση, και αφήνει το πανεπιστημιακό σύστημα να καταρρεύσει και να σαπίσει από μόνο του, αντί να υπάρξει σχέδιο για πανεπιστημιακό σύστημα υψηλού επιπέδου και ποιότητα σπουδών. Πρέπει λοιπόν το σ/ν να παραμείνει σε διορθώσεις και να προβεί σε

ρυθμίσεις βελτιωτικού χαρακτήρα ενώ τα υπόλοιπα θέματα να μπου σε διαβούλευση και να συζητηθεί κυρίως η αναδιάρθρωση.

Ο **Ι.Κρεστενίτης** στην τοποθέτησή του ζήτησε να αφήσουν την διαδικασία και να μπου στην ουσία. Υπάρχουν θέματα για τα οποία αγωνίστηκαν και που πρέπει να αλλάξουν στο θεσμικό πλαίσιο (Συμβούλια Ιδρύματος, εκλογές και εξέλιξη μελών ΔΕΠ). Μίλησε για εκλογές που έγιναν με διαδικασία τέτοια που δεν έχουν νομιμοποίηση οργάνων. Μίλησε για επαναφορά της δημοκρατίας. Θεωρεί ότι το νομοσχέδιο δεν αντιμετωπίζει μακροχρόνια θέματα και αυτά θα τα βάλει σε διαβούλευση ο υπουργός. Θέλει αποκατάσταση του συμμετοχικού πανεπιστημίου. Ετσι καλεί την κυβέρνηση να ψηφίσει άμεσα το νομοσχέδιο και να φέρει σύντομα για διαβούλευση έναν ολοκληρωμένο νόμο για την Ανώτατη Εκπαίδευση.

Ο **Α.Βανακάρας** στην τοποθέτησή του είπε ότι την τελευταία 5/ετία στα πανεπιστήμια βλέπουμε μία φοβερή αλλαγή κατεύθυνσης με εννιαία στρατηγική της ΕΕ στην έννοια του επιχειρηματικού πανεπιστημίου. Διαπίστωσε ότι οι άλλες παρατάξεις επιλέγουν να αποδεχτούν το πλαίσιο του επιχειρηματικού πανεπιστημίου και ακούγεται μόνο πως θα διοικηθεί το επιχειρηματικό αυτό πανεπιστήμιο με διαφορετικές προσεγγίσεις. Την ίδια στιγμή, η άθλια πραγματικότητα στα δημόσια πανεπιστήμια δεν αναιρείται στο ελάχιστο. Το νομοσχέδιο έχει στόχο να αλλάξει τα πανεπιστήμια αλλά και να διασκεδάσει κάποιες αντιδράσεις από μία μερίδα επιφέροντας αλλαγές που δεν αγγίζουν όμως τον χαρακτήρα των πανεπιστημίων. Εισηγείται λοιπόν η ΠΟΣΔΕΠ και οι σύλλογοι να παλέψουν σε συλλογικό επίπεδο για αύξηση δαπανών για την παιδεία, πλήρη απασχόληση και διορισμοί μελών ΔΕΠ, άρση κάθε μορφής επιχειρηματικότητας, ενίσχυση φοιτητικής μέριμνας και κάλεσε τη Συνάντηση Πανεπιστημιακών Δασκάλων να ξαναδεί αλλαγές και να τοποθετηθεί.

Ο **Μ.Ρογδάκης** ξεκίνησε την τοποθέτησή του διευκρινίζοντας ότι συμμετέχουν ως παράταξη στα πλαίσια της συνεργασίας γι' αυτό και οι θέσεις είναι λίγο διαφοροποιημένες. Διαπίστωσε ότι το νέο νομοσχέδιο είναι ουσιαστικά το παλιό νομοσχέδιο και αναρωτήθηκε γιατί το βάζουν σε αντιπαράθεση με το νόμο Διαμαντοπούλου. Θεωρεί ότι το νέο νομοσχέδιο έχει 2 προβλήματα. Πρώτον γιατί να καταργηθούν εκλεγμένα όργανα και να διαταραχθεί η ομαλή λειτουργία της διοίκησης και δεύτερον συμφωνεί στις εκλογές να συμμετέχουν φοιτητές και διοικητικοί αλλά στο ποσοστό που τους αναλογεί. Στα υπόλοιπα θέματα πιστεύει ότι είναι ότι καλύτερο στο μεσοδιάστημα μέχρι να υπάρξει πλήρης διαβούλευση για το πώς πρέπει να είναι το πανεπιστήμιο του αύριο.

Ο **Ν.Σταυρακάκης** έκανε μία σύντομη παρέμβαση καθώς υπάρχει η ανακοίνωση με τις θέσεις της παράταξής του στην ιστοσελίδα της ομοσπονδίας. Στάθηκε στη χρήση της λέξης δημοκρατία από τον υπουργό και τη Συνάντηση Πανεπιστημιακών Δασκάλων, μια λέξη που ταλαιπωρήθηκε για δεκαετίες από αυτές τις δυνάμεις στο πανεπιστημιακό σύστημα. Η δημοκρατία που είναι για αυτούς ακρογωνιαίος λίθος για τη φιλοσοφία που εργάζεται σε αυτό το πρόχειρο κατασκεύασμα που παρουσιάζουν ως σχέδιο νόμου. Πρόσθεσε ότι είναι λυπηρό αυτοί οι άνθρωποι να χρησιμοποιούν την έννοια της δημοκρατίας, για να φέρουν αυτό το σ/ν, που επαναφέρει το κατεστημένο ή το αφήνει να συνεχίζει να εξουσιάζει μέσα στα πανεπιστήμια. Πρόταση του είναι η ΠΟΣΔΕΠ να ζητήσει την απόσυρση του νομοσχεδίου και έναρξη διαβούλευσης με συμμετοχή όλης της πανεπιστημιακής κοινότητας.

Η **Τ.Ζορμπαλά** τοποθετήθηκε λέγοντας ότι σε σχέση με το ν/σ συμφωνεί με τον Ι.Κρεστενίτη. Το ν/σ αυτό αποτελεί μεταβατικές διατάξεις και κανένα καινούργιο όραμα δεν υπάρχει αλλά πάει να θεραπεύσει κάποια προβλήματα που είχαν δημιουργηθεί. Η εμπορευματοποίηση, το επιχειρηματικό πανεπιστήμιο και η ιδιωτικοποίηση παραμένει αλλά θεωρεί ότι αυτά με δεδομένο το ζήτημα της δημοκρατίας που προωθεί το νομοσχέδιο, θα τα θεραπεύσει. Για την κατάρνηση

των συμβουλίων Ιδρύματος δόθηκε μάχη ενώ υποστήριξε ότι η ηλεκτρονική ψηφοφορία είναι αντιδημοκρατικός τρόπος εκλογών. Οι συγκεκριμένες διατάξεις αποτελούν ένα θετικό πρώτο βήμα και διαφαίνεται ότι πολλά πάνε να γίνουν. Αυτό που η παράταξη των ΣΠΔ θα κάνει είναι να αγωνιστεί ενάντια κάθε μορφής επιχειρηματικής δραστηριότητας, ενάντια στην εμπορευματοποίηση του πανεπιστημίου, ενάντια στη Μπολώνια ενώ θα συνεχίσει να αγωνίζεται για την καθιέρωση πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης του ΔΕΠ.

Τελικά τέθηκαν σε ψηφοφορία οι ακόλουθες προτάσεις σχετικά με το σχέδιο νόμου :

**1<sup>η</sup> πρόταση Σταυρακάκη :** Πλήρης απόσυρση του νομοσχεδίου και συζήτηση σε πλαίσια διαβούλευσης.

**2<sup>η</sup> πρόταση Ευσταθόπουλου:** Μη κατάθεση των διατάξεων του ν/σ που αλλάζει τον τρόπο διοίκησης του πανεπιστημίου οι οποίες να τεθούν σε μακροπρόθεσμο εθνικό διάλογο στα πλαίσια δημιουργίας ενός νέου θεσμικού πλαισίου για τα πανεπιστήμια και να κατατεθούν και να προχωρήσουν οι επιμέρους διατάξεις που είναι βελτιωτικές του θεσμικού πλαισίου.

**3<sup>η</sup> πρόταση Κρεστενίτη:** Κατάθεση του νομοσχεδίου εφόσον προβλέπει τις 3 θέσεις της παράταξης συμμετοχή, εκλεκτορικά συναδέλφων και σε συλλογικά και στα μονοπρόσωπα.

**4<sup>η</sup> πρόταση Βανακάρη :** Σύμφωνα με ανακοίνωση ΔΗΠΑΚ, το υπουργείο παιδείας όσο και αν ισχυρίζεται ότι καινοτομεί, στο νομοσχέδιο το επιχειρηματικό πανεπιστήμιο είναι γεγονός. Ζητά αύξηση δαπανών για την παιδεία, πλήρη απασχόληση και διορισμοί μελών ΔΕΠ, άρση κάθε μορφής επιχειρηματικότητας, ενίσχυση φοιτητικής μέριμνας.

Στη ψηφοφορία που ακολούθησε ψήφισαν 4 υπέρ της πρότασης Ευσταθόπουλου (Ευσταθόπουλος, Μπουρνόβα, Ρογδάκης, Νηματούδης) 2 υπέρ της πρότασης Κρεστενίτη (Κρεστενίτης, Ζορμπαλά) 2 υπέρ της πρότασης Σταυρακάκη (Σταυρακάκης, Φείδας) και 1 υπέρ της πρότασης Βανακάρη (Βανακάρης) .

**Δεν επιτεύχθηκε η απαιτούμενη πλειοψηφία.**

Ακολούθησε επαναληπτική ψηφοφορία που ψηφίστηκαν πάλι οι 4 προτάσεις και όχι μόνο οι 2 πρώτες προτάσεις. Δόθηκαν πάλι οι ίδιες ακριβώς ψήφοι οπότε το θέμα παραπέμφθηκε στη ΔΕ.

Η Εκτελεστική Γραμματεία

